

## COMPITO DI ALGEBRA 1

5 febbraio 2021

### Esercizio 1.

Sia  $G$  un gruppo finito,  $N$  un sottogruppo normale e  $x \in N$ . Sia  $A$  la classe di coniugio di  $x$  in  $G$  e  $C$  il centralizzatore di  $x$  in  $G$ . Dimostrare che l'azione di coniugio di  $N$  su  $A$  ha  $[G : NC]$  orbite, tutte con lo stesso numero di elementi.

SOLUZIONE. Dimostriamo innanzitutto che due qualsiasi orbite di questa azione hanno lo stesso numero di elementi. Siano  $a, a' \in A$ : per ipotesi  $a, a'$  sono coniugati in  $G$ , ovvero esiste  $g \in G$  tale che  $a' = gag^{-1}$ . Siano rispettivamente  $X$  e  $X'$  le orbite di  $a$  e  $a'$  sotto l'azione di  $N$ : affermiamo che la funzione  $f : x \mapsto gxg^{-1}$  è una bigezione fra  $X$  e  $X'$ . Verifichiamo innanzitutto  $f$  è ben definita, cioè che per ogni  $x \in X$  l'elemento  $gxg^{-1}$  appartiene ad  $X'$ . Per definizione di orbita di  $a$  esiste  $n \in N$  tale che  $x = nan^{-1}$ , dunque  $f(x) = gnan^{-1}g^{-1} = (gng^{-1})(gag^{-1})(gng^{-1})^{-1} = (gng^{-1})a'(gng^{-1})^{-1}$ . Dato che  $N$  è normale in  $G$ , l'elemento  $gng^{-1}$  appartiene ad  $N$ , e quindi  $f(x)$  è effettivamente nell'orbita per coniugio di  $a'$ . Inoltre  $f$  è iniettiva, in quanto è la restrizione ad  $X$  dell'automorfismo di  $G$  dato dal coniugio per  $g$ . Questo dimostra che  $|X| \leq |X'|$ , e data l'evidente simmetria della situazione si ha anche  $|X'| \leq |X|$ , da cui  $|X'| = |X|$  come voluto (e in particolare  $f$  è una bigezione).

Per determinare la cardinalità comune di tutte le orbite calcoliamo ora la cardinalità dell'orbita di  $x$ . Grazie al lemma orbita-stabilizzatore questa può essere scritta come  $|N|/|\text{Stab}(x)|$ , dove  $\text{Stab}(x)$  è lo stabilizzatore di  $x$  per l'azione considerata. Siccome si tratta dell'azione di coniugio,  $\text{Stab}(x)$  non è altro che il centralizzatore di  $x$  in  $N$ , ovvero  $C \cap N$ . Otteniamo allora che l'orbita di  $x$ , e quindi ogni orbita, ha  $|N|/|C \cap N|$  elementi. Il numero di orbite è il rapporto fra  $|A|$  (la cardinalità dell'insieme su cui avviene l'azione) e  $|N|/|C \cap N|$  (la cardinalità di ogni orbita). Nuovamente per il lemma orbita-stabilizzatore abbiamo anche  $|A| = |G|/|C|$ , da cui il numero delle orbite è

$$\frac{|G|/|C|}{|N|/|C \cap N|} = \frac{|G|}{|N| \cdot |C|/|N \cap C|} = \frac{|G|}{|NC|} = [G : NC],$$

dove si è usata la ben nota formula  $|NC| = \frac{|N| \cdot |C|}{|N \cap C|}$ .

### Esercizio 2.

Consideriamo il gruppo  $G = \mathbb{Z}/9\mathbb{Z} \rtimes_{\phi} \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$  dove  $\phi: \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/9\mathbb{Z})$  è l'unico omomorfismo tale che  $\phi(\bar{1})$  sia l'automorfismo  $a \mapsto 4a$  di  $\mathbb{Z}/9\mathbb{Z}$ .

1. Dimostrare che  $G$  ha un sottogruppo caratteristico isomorfo a  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ .
2. Determinare tutti i sottogruppi normali e non caratteristici di  $G$ .

SOLUZIONE.

1. Usando la notazione moltiplicativa una presentazione del gruppo  $G$  è data da

$$\{x, y \mid x^9 = 1, y^3 = 1, yxy^{-1} = x^4\}.$$

Osserviamo che il centro di  $G$  ha ordine 3: infatti, il centro non è tutto il gruppo perché  $G$  non è abeliano, è non banale perché  $G$  è un  $p$ -gruppo e non può avere ordine 9 perché in questo caso si avrebbe che  $G/Z(G)$  avrebbe ordine 3 e quindi sarebbe ciclico, cosa non possibile in un gruppo non abeliano.

Dalla regola di commutazione si ricava

$$yx^iy^{-1} = (yxy^{-1})^i = x^{4i},$$

quindi l'elemento  $x^3$  commuta con  $y$  e quindi genera il centro. Inoltre  $\langle x^3 \rangle \langle y \rangle$  è un sottogruppo di  $G$  perché i due sottogruppi commutano e ha ordine 9 perché i due gruppi hanno ordine 3 e si intersecano banalmente, quindi  $H = \langle x^3 \rangle \langle y \rangle \cong \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ . Mostriamo che  $H$  contiene tutti gli elementi di ordine 3 di  $G$ : questo ci dirà che  $H$  è caratteristico, cioè che  $f(H) = H$  per ogni  $f \in \text{Aut}(G)$  in quanto gli automorfismi conservano l'ordine degli elementi.

Un elemento generico di  $G$  è della forma  $x^iy^j$  con  $0 \leq i < 9$  e  $j = 0, 1, 2$ :

- per  $j = 0$  abbiamo le potenze di  $x$  e tra queste quelle di ordine che divide 3 sono le potenze di  $x^3$ ;
- per  $j = 1$  si ha  $(x^iy)^3 = x^{i(1+4+4^2)}y^3 = x^{3i} = 1$  se e solo se  $i \equiv 0 \pmod{3}$ ;
- per  $j = 2$  si ha  $(x^iy^2)^3 = x^{i(1+4^2+4^4)}y^3 = x^{3i} = 1$  se e solo se  $i \equiv 0 \pmod{3}$ .

Concludiamo che  $x^iy^j$  ha ordine 1 o 3 se e solo se  $i \equiv 0 \pmod{3}$ , quindi se e solo se appartiene ad  $H$ . Tutti gli altri elementi, cioè gli elementi del tipo  $x^iy^j$  con  $(i, 3) = 1$ , hanno ordine 9.

2. Chiaramente i sottogruppi banali sono caratteristici.

Di ordine 3 abbiamo il centro del gruppo che è caratteristico. Gli elementi di ordine 3 fuori da  $\langle x \rangle$  non sono normali (e quindi neppure caratteristici), altrimenti il gruppo  $G$  sarebbe abeliano perché isomorfo al prodotto diretto di due sottogruppi ciclici.

I sottogruppi di ordine 9 di  $G$  hanno indice 3, che è il più piccolo primo che divide l'ordine del gruppo, quindi sono tutti normali. Il sottogruppo  $H$  del punto precedente è anche caratteristico ed è l'unico abeliano elementare. Gli altri sottogruppi di

ordine 9 sono ciclici: dato che gli elementi di ordine 9 sono in tutto  $3 \cdot \varphi(9)$ , il gruppo  $G$  contiene 3 sottogruppi di ordine 9, ed è immediato vedere che sono  $\langle x \rangle$ ,  $\langle xy \rangle$  e  $\langle x^2y \rangle$ . Vediamo che nessuno di questi è caratteristico. Consideriamo l'assegnamento  $f(x) = xy$  e  $f(y) = y$ : vediamo che questo si estende ad un automorfismo di  $G$ . Dalla teoria sappiamo che  $f$  si estende ad un omomorfismo di  $G$  se gli assegnamenti fatti rispettano le relazioni del gruppo, cioè se

$$\begin{cases} f(x)^9 = 1 \\ f(y)^3 = 1 \\ f(y)f(x)f(y)^{-1} = f(x)^4. \end{cases}$$

Le prime due relazioni sono verificate perché  $f(x) = xy$  ha ordine 9 e  $f(y) = y$  ha ordine 3. Quanto alla terza relazione osserviamo che  $f(y)f(x)f(y)^{-1} = yxyy^{-1} = yx = x^4y$  e  $f(x)^4 = (xy)^4 = x^{(1+4+4^2+4^3)}y = x^4y$ , quindi vale anche questa, e  $f$  si estende ad un omomorfismo di  $G$ . Inoltre  $f$  è anche surgettivo perché  $\text{Im}(f) = \langle xy, y \rangle = \langle x, y \rangle = G$ , ed essendo  $G$  un gruppo finito otteniamo che  $f \in \text{Aut}(G)$ . Verifichiamo ora che nessuno dei tre sottogruppi di ordine 9 viene fissato da  $f$ . Infatti è chiaro che  $f(x) = xy \notin \langle x \rangle$  e di conseguenza, dato che  $f$  è iniettivo,  $f(xy) \notin \langle xy \rangle$ . Infine  $f(x^2y) = f(x)^2f(y) = (xy)^2y = x^5 \notin \langle x^2y \rangle$ .

In conclusione, i sottogruppi normali e non caratteristici di  $G$  sono i sottogruppi ciclici di ordine 9, che sono  $\langle x \rangle$ ,  $\langle xy \rangle$  e  $\langle x^2y \rangle$ .

### Esercizio 3.

1. Sia  $A$  un anello commutativo con unità. Dimostrare che  $A$  è isomorfo al prodotto di due anelli (non banali, commutativi, con identità) se e solo se esiste  $\varepsilon \in A \setminus \{0, 1\}$  tale che  $\varepsilon^2 = \varepsilon$ .
2. Sia  $A = \mathbb{Q}[x, y]/(x^2 - y^2)$ . Dimostrare che  $A$  **non** è isomorfo al prodotto di due anelli (non banali, commutativi, con identità).

### SOLUZIONE.

1. Supponiamo che  $A$  sia isomorfo al prodotto diretto  $B \times C$  tramite l'isomorfismo  $\varphi$ . Allora posto  $\varepsilon := \varphi^{-1}(1, 0)$  si ha  $\varepsilon^2 = \varphi^{-1}(1^2, 0^2) = \varphi^{-1}(1, 0) = \varepsilon$ , e d'altro canto  $\varepsilon$  è diverso sia da 0 che da 1 dato che  $\varphi$  è una bigezione e  $(1, 0) \neq (0, 0), (1, 1)$  (che sono rispettivamente lo 0 e l'unità dell'anello  $B \times C$ ). Viceversa, supponiamo dato  $\varepsilon \in A \setminus \{0, 1\}$  tale che  $\varepsilon^2 = \varepsilon$ . Osserviamo che  $\varepsilon$  non può essere un'unità, in quanto in tal caso potremmo moltiplicare per  $\varepsilon^{-1}$  e ottenere  $\varepsilon = 1$ , assurdo. In

particolare, l'ideale  $I = (\varepsilon)$  non è l'ideale  $(1)$ . Similmente,  $1 - \varepsilon$  non può essere un'unità, altrimenti da  $\varepsilon(1 - \varepsilon) = 0$  otterremmo  $\varepsilon = 0$  (nuovamente assurdo): ne segue che  $J = (1 - \varepsilon)$  non è l'ideale  $(1)$ . Inoltre  $I + J$  contiene  $\varepsilon + (1 - \varepsilon) = 1$ , e quindi si ha  $I + J = (1)$ . Infine abbiamo  $IJ = (\varepsilon)(1 - \varepsilon) = (\varepsilon(1 - \varepsilon)) = (0)$ . Siamo allora nelle condizioni di poter applicare il teorema cinese del resto per ottenere

$$A \cong \frac{A}{(0)} = \frac{A}{IJ} \cong \frac{A}{I} \times \frac{A}{J},$$

e siccome abbiamo già dimostrato che gli anelli  $A/I$  e  $A/J$  sono non banali abbiamo così ottenuto che  $A$  è isomorfo a un prodotto diretto del tipo voluto.

2. Visto il punto precedente si tratta di stabilire se esista  $\varepsilon \in A$  tale che  $\varepsilon^2 = \varepsilon$ . Dal momento che nel quoziente  $A$  si ha  $\bar{y}^{2k} = \bar{x}^{2k}$  e  $\bar{y}^{2k+1} = \bar{y} \cdot \bar{x}^{2k}$ , ogni elemento di  $A$  è rappresentato da un polinomio  $a(x) + yb(x)$  avente grado al massimo 1 in  $y$ . Inoltre questa rappresentazione è unica: la differenza di due polinomio di questo tipo non può essere divisibile per  $y^2 - x^2$  (che ha grado 2 in  $y$ ) a meno che non sia nulla. Sia allora  $a(x) + yb(x) \in \mathbb{Q}[x, y]$  un rappresentante di  $\varepsilon$ : ci chiediamo se si possa risolvere

$$(a(x) + yb(x))^2 \equiv a(x) + yb(x) \pmod{(x^2 - y^2)},$$

o equivalentemente, sviluppando e sostituendo  $y^2$  con  $x^2$ , vorremmo studiare  $a(x)^2 + x^2b(x)^2 + 2a(x)b(x)y \equiv a(x) + yb(x) \pmod{(x^2 - y^2)}$ . I due lati della congruenza sono polinomi di grado al massimo 1 in  $y$ , e quindi come già osservato sono congrui modulo  $x^2 - y^2$  se e solo se sono uguali. Confrontando i termini con lo stesso grado in  $y$  otteniamo quindi il sistema

$$\begin{cases} a(x)^2 + x^2b(x)^2 = a(x) \\ 2a(x)b(x) = b(x). \end{cases}$$

Dalla seconda equazione otteniamo  $b(x)(2a(x) - 1) = 0$ , cioè  $b(x) = 0$  oppure  $a(x) = 1/2$ . Nel primo caso la prima equazione fornisce  $a(x)^2 = a(x)$ , che per ragioni di grado è possibile solo se  $a(x)$  è una costante, e tale costante deve essere uguale a 0 o 1. Le uniche soluzioni in questo caso sono quindi  $\varepsilon = 0, 1$ . Nel caso  $a(x) = 1/2$ , invece, la prima equazione fornisce  $x^2b(x)^2 = \frac{1}{2} - \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$ , che è evidentemente impossibile per questioni di grado (il membro sinistro è 0 o di grado  $\geq 2$ ). Concludiamo che l'equazione  $\varepsilon^2 = \varepsilon$  in  $A$  ha solo le soluzioni banali  $\varepsilon = 0, 1$ , e quindi che  $A$  non si decompone come prodotto diretto.

*Seconda soluzione.* Vogliamo risolvere  $\varepsilon^2 = \varepsilon$  in  $A$ , ovvero (detto  $q(x, y) \in \mathbb{Q}[x, y]$  un rappresentante di  $\varepsilon$ ) vorremmo  $x^2 - y^2 \mid q^2 - q = q(q - 1)$ . Stiamo ora lavorando

nell'UFD  $\mathbb{Q}[x, y]$ , in cui  $x - y$  e  $x + y$  sono primi (in quanto irriducibili). Se entrambi questi fattori dividono  $q$ , oppure entrambi dividono  $q - 1$ , allora  $\varepsilon = q + (x^2 - y^2) = 0 + (x^2 - y^2)$  o  $1 - \varepsilon = 1 - q + (x^2 - y^2) = 0 + (x^2 - y^2)$ , e quindi abbiamo le soluzioni banali  $\varepsilon = 0, 1$ . In caso invece  $x - y$  divida  $q$  e  $x + y$  divida  $q - 1$  (o viceversa: la situazione è simmetrica) possiamo scrivere  $q(x, y) = (x - y)c(x, y)$  e  $1 - q(x, y) = (x + y)d(x, y)$ . Otteniamo allora  $1 = q(x, y) + (1 - q(x, y)) = (x - y)c(x, y) + (x + y)d(x, y)$ , e valutando in  $x = y = 0$  otteniamo  $1 = 0$ , assurdo. Le uniche soluzioni dell'equazione  $\varepsilon^2 = \varepsilon$  in  $A$  sono quindi  $\varepsilon = 0$  e  $\varepsilon = 1$ .

**Esercizio 4.** Sia  $M$  in campo di spezzamento del polinomio  $f(x) = (x^4 - 3)(x^3 - 5)$ .

1. Determinare il grado di  $M/\mathbb{Q}$ .
2. Descrivere il gruppo di Galois di  $M/\mathbb{Q}$  come prodotto semidiretto di sottogruppi non banali.

SOLUZIONE.

Anche se non è strettamente necessario, studiamo dapprima separatamente i campi di spezzamento su  $\mathbb{Q}$  dei polinomi  $g(x) = x^3 - 5$  e di  $h(x) = x^4 - 3$ .

Le radici del polinomio  $g(x)$  sono  $\zeta_3^k \sqrt[3]{5}$  dove  $k = 0, 1, 2$ , quindi il suo campo di spezzamento su  $\mathbb{Q}$  è  $F = \mathbb{Q}(\sqrt[3]{5}, \zeta_3) = \mathbb{Q}(\sqrt[3]{5}, i\sqrt{3})$ .

Ora,  $[\mathbb{Q}(\sqrt[3]{5}) : \mathbb{Q}] = 3$  perché il polinomio  $x^3 - 5$  è irriducibile su  $\mathbb{Q}$  per il criterio di Eisenstein e il Lemma di Gauss; inoltre  $\zeta_3 \notin \mathbb{Q}(\sqrt[3]{5})$  in quanto questa è un sottocampo di  $\mathbb{R}$ , per cui  $[F : \mathbb{Q}] = 6$ . Il gruppo di Galois del polinomio  $x^3 - 5$  è quindi un sottogruppo di ordine 6 di  $S_3$ , quindi  $\text{Gal}(K/\mathbb{Q}) \cong S_3$ .

Le radici del polinomio  $h(x) = x^4 - 3$  sono  $i^k \sqrt[4]{3}$  dove  $k = 0, 1, 2, 3$ , quindi un calcolo immediato mostra che il suo campo di spezzamento  $K$  è  $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{3}, i)$ . Abbiamo  $[K : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\sqrt[4]{3})(i) : \mathbb{Q}(\sqrt[4]{3})][\mathbb{Q}(\sqrt[4]{3}) : \mathbb{Q}] = 2 \cdot 4 = 8$ : infatti  $[\mathbb{Q}(\sqrt[4]{3}) : \mathbb{Q}] = 4$  perché  $x^4 - 3$  è il polinomio minimo di  $\sqrt[4]{3}$  su  $\mathbb{Q}$ , in quanto su tale campo è irriducibile (anche in questo caso per il criterio di Eisenstein e il Lemma di Gauss), e  $[\mathbb{Q}(\sqrt[4]{3})(i) : \mathbb{Q}(\sqrt[4]{3})] = 2$  perché  $i$  ha grado 2 sul campo reale  $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{3})$ . Il gruppo di Galois di  $K$  su  $\mathbb{Q}$  è quindi un sottogruppo di ordine 8 di  $S_4$ , cioè un suo 2-Sylow; sappiamo quindi che  $\text{Gal}(K/\mathbb{Q}) \cong D_4$ .

1. Da quanto detto sopra segue che  $M = K(\sqrt[3]{5}, \zeta_3) = K(\sqrt[3]{5})$ , dato che  $\zeta_3 = \frac{-1+i\sqrt{3}}{2} \in K$ , quindi  $[M : \mathbb{Q}] = [K(\sqrt[3]{5}) : K][K : \mathbb{Q}]$ . Abbiamo già mostrato che  $[K : \mathbb{Q}] = 8$ . Inoltre  $[K(\sqrt[3]{5}) : K] = 3$  in quanto il polinomio  $g(x) = x^3 - 5$  è irriducibile su  $K$ : infatti, è irriducibile su  $\mathbb{Q}$  e le sue radici non possono appartenere a  $K$  in quanto  $3 \nmid [K : \mathbb{Q}]$ ; poiché  $g(x)$  ha grado 3 e non ha radici in  $K$ , è irriducibile su  $K$ . Ne segue che  $[M : \mathbb{Q}] = 24$ .

2. Per calcolare il gruppo di Galois di  $M/\mathbb{Q}$  possiamo vedere  $M$  come il composto delle sue sottoestensioni  $K$  e  $L = \mathbb{Q}(\sqrt[3]{5})$ . L'estensione  $K/\mathbb{Q}$  è normale ed è fissata da  $\text{Gal}(M/K)$  che è quindi un sottogruppo normale di  $\text{Gal}(M/\mathbb{Q})$  e ha ordine  $[M : K] = 3$ : questo assicura che il polinomio  $g(x)$  rimane irriducibile su  $K$  (il campo generato da una sua radice ha grado 3), quindi l'assegnamento  $\alpha(\sqrt[3]{5}) = \zeta_3 \sqrt[3]{5}$  definisce un elemento non banale del gruppo di Galois di  $M/K$  e quindi ne è un generatore.

D'altra parte  $M/L$  è il traslato dell'estensione  $K/\mathbb{Q}$ , quindi  $\text{Gal}(M/L)$  è isomorfo ad un sottogruppo di  $\text{Gal}(K/\mathbb{Q})$  e dato che hanno lo stesso grado abbiamo  $\text{Gal}(M/L) \cong D_4$ .

Ora  $K \cap L = \mathbb{Q}$  (questo segue ad esempio dal fatto che  $[KL : \mathbb{Q}] = [K : \mathbb{Q}][L : \mathbb{Q}]$ ), quindi dalla teoria di Galois otteniamo  $\text{Gal}(M/L)\text{Gal}(M/K) = \text{Gal}(M/\mathbb{Q})$  e  $\text{Gal}(M/L) \cap \text{Gal}(M/K) = \{id\}$ . Questo dimostra che

$$\text{Gal}(M/\mathbb{Q}) \cong \text{Gal}(M/K) \rtimes_{\phi} \text{Gal}(M/L) \cong \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \rtimes_{\phi} D_4,$$

dove  $\phi: D_4 \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}) \cong (\mathbb{Z}/3\mathbb{Z})^*$ . Per descrivere  $\phi$  dobbiamo individuare l'azione di  $\text{Gal}(M/L)$  su  $\text{Gal}(M/K)$ . Il gruppo  $\text{Gal}(M/K)$  è isomorfo a  $D_4$  ed è generato da

$$\rho: \begin{cases} \sqrt[4]{3} \mapsto i\sqrt[4]{3} \\ i \mapsto i \end{cases} \quad \sigma: \begin{cases} \sqrt[4]{3} \mapsto \sqrt[4]{3} \\ i \mapsto -1 \end{cases}$$

che hanno rispettivamente ordine 4 e 2.

Si verifica che  $\rho\alpha\rho^{-1} = \alpha^2$  e  $\sigma\alpha\sigma^{-1} = \alpha^2$  (per verificare le uguaglianze basta valutare i due membri su  $\sqrt[3]{5}$ ). Questo mostra che

$$\phi: \text{Gal}(M/L) \rightarrow \text{Aut}(\text{Gal}(M/K))$$

è l'omomorfismo definito da

$$\phi(\rho) = \phi(\sigma) : \alpha \mapsto \alpha^2.$$

Osserviamo che avremmo potuto fare un discorso analogo invertendo  $K$  con  $F$ . In tal caso avremmo ottenuto

$$\text{Gal}(M/\mathbb{Q}) \cong \text{Gal}(M/F) \rtimes_{\psi} \text{Gal}(M/L) \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \rtimes_{\psi} S_3$$

per un opportuno  $\psi$  che si può determinare come nel caso precedente.