

## COMPITO DI ALGEBRA 1

7 settembre 2015

### Esercizio 1.

Diciamo che un gruppo finito  $G$  è iperciclico se tutti i suoi sottogruppi di Sylow sono ciclici. Supponiamo che  $G$  sia iperciclico. Mostrare i seguenti fatti:

- tutti i sottogruppi e i quozienti di  $G$  sono iperciclici;
- per un primo  $p$  e un intero  $r$  fissati, tutti i sottogruppi di  $G$  di ordine  $p^r$  sono coniugati;
- se  $N$  è un sottogruppo normale di  $G$  e  $H$  è un  $p$ -sottogruppo di  $G$  allora

$$|N \cap H| = \text{MCD}(|N|, |H|).$$

- ogni sottogruppo normale di  $G$  è caratteristico.

### Soluzione Esercizio 1.

a) Sia  $H$  un sottogruppo di  $G$  e sia  $P$  un sottogruppo di Sylow di  $H$ .  $P$  è contenuto in un sottogruppo di Sylow di  $G$  e dunque è ciclico in quanto sottogruppo di un sottogruppo ciclico. Dunque  $H$  è iperciclico.

Sia  $K$  un quoziente di  $G$  e sia  $Q$  un  $q$ -sottogruppo di Sylow di  $K$ . Detta  $\pi : G \rightarrow K$  la mappa di proiezione,  $\tilde{Q} := \pi^{-1}(Q)$  è un sottogruppo di  $G$  che contiene un  $q$ -sottogruppo di Sylow di  $G$ , che chiameremo  $Q'$ . Inoltre  $\pi(Q') = Q$  e dunque  $Q$ , essendo immagine di sottogruppo ciclico, è a sua volta ciclico. Dunque  $K$  è iperciclico.

b) Siano  $H_1$  e  $H_2$  due sottogruppi di  $G$  di ordine  $p^r$ . Essi sono rispettivamente contenuti in due  $p$ -Sylow,  $H_1 < P_1$ ,  $H_2 < P_2$ . I sottogruppi  $P_1$  e  $P_2$ , essendo dei  $p$ -Sylow, sono tra loro coniugati. Inoltre, essendo ciclici, ciascuno contiene un unico sottogruppo di ordine  $p^r$ . Dunque un coniugio che manda  $P_1$  in  $P_2$  deve anche mandare  $H_1$  in  $H_2$ .

c) L'equazione vale se e solo se  $N \cap H$  è un  $p$ -sottogruppo di Sylow di  $N$ . Dimostriamo che questo è sempre verificato. Sia  $K$  un  $p$ -sottogruppo di Sylow di  $N$ . Per il punto b)  $K$  è coniugato ad un sottogruppo  $K' < H$ . Poiché  $N$  è normale, anche  $K'$  è un sottogruppo di  $N$  e dunque  $N \cap H > K'$ . L'inclusione opposta vale perchè  $K'$  è un  $p$ -Sylow di  $N$  e  $H$  è un  $p$ -sottogruppo, e dunque anche  $H \cap N$  deve esserlo.

d) Sia  $N$  un sottogruppo normale di  $G$  e sia  $H$  un  $p$ -sottogruppo di Sylow di  $G$ . Sia  $p^r$  l'ordine di  $N \cap H$ , poichè  $H$  è ciclico,  $N \cap H$  è l'unico sottogruppo di  $H$  di ordine  $p^r$ . Sia  $\varphi$  un automorfismo di  $G$ . Il sottogruppo  $\varphi(N \cap H)$  è l'unico sottogruppo ciclico di ordine  $p^r$  del  $p$ -Sylow  $\varphi(H) := H'$ . Dunque per il punto c)  $\varphi(N \cap H) = N \cap H' < N$ . Ne segue che l'insieme dei  $p$ -Sylow di  $N$  è invariante per automorfismi di  $G$  e poichè  $N$  è generato dai suoi sottogruppi di Sylow ne segue che  $N$  è caratteristico.

**Esercizio 2.**

Sia  $G = D_{15}$  il gruppo diedrale di ordine 30 (cioè il gruppo delle isometrie di un poligono regolare di 15 lati).

- a) Provare che, per ogni divisore  $d$  di 30,  $G$  possiede almeno un sottogruppo di ordine  $d$ ;  
 b) determinare tutti i divisori  $d$  di 30 per i quali  $G$  possiede un unico sottogruppo di ordine  $d$ .

**Soluzione Esercizio 2.**

a) I divisori propri di 30 sono 2, 3, 5, 6, 10, 15. Dunque per il teorema di Cauchy  $D_{15}$  ha sottogruppi di ordine 2, 3, 5.

Notiamo che  $D_{15} = \mathbb{Z}/15 \rtimes \mathbb{Z}/2 = (\mathbb{Z}/3 \times \mathbb{Z}/5) \rtimes \mathbb{Z}/2$ , dove il generatore di  $\mathbb{Z}/2$  agisce per coniugio tramite l'unico automorfismo non banale sia su  $\mathbb{Z}/3$ , sia su  $\mathbb{Z}/5$ .

Rispetto alla decomposizione di  $D_{15}$  come prodotto semidiretto  $(\mathbb{Z}/3 \times \mathbb{Z}/5) \rtimes \mathbb{Z}/2$ , abbiamo, per ciascun divisore proprio di 30 che non sia primo, i seguenti sottogruppi:  $H_6 = (\mathbb{Z}/3 \times \{0\}) \rtimes \mathbb{Z}/2 \simeq D_3$ ,  $H_{10} = (\{0\} \times \mathbb{Z}/5) \rtimes \mathbb{Z}/2 \simeq D_5$ ,  $H_{15} = (\mathbb{Z}/3 \times \mathbb{Z}/5) \rtimes \{0\} \simeq \mathbb{Z}/15$ .

b) Ovviamente  $G = D_{15}$  possiede un unico sottogruppo di ordine 1 ed un unico sottogruppo di ordine 30.

Inoltre  $G$  contiene 1 elemento di ordine 1, 2 elementi di ordine 3, 4 elementi di ordine 5, 8 elementi di ordine 15 e 15 elementi di ordine 2. Di conseguenza  $G$  contiene un unico sottogruppo di ordine 3, un unico sottogruppo di ordine 5 ed un unico sottogruppo di ordine 15. Sia  $s$  un qualsiasi elemento di  $G$  di ordine 2, il suo centralizzatore ha anch'esso ordine 2 perché  $s$  non commuta con nessun elemento di ordine 3 o 5. Dunque il normalizzatore di  $\langle s \rangle$  ha ordine 2 e tutti gli elementi di ordine 2 sono tra loro coniugati. Ora, se un sottogruppo proprio  $H < G$  ha ordine pari, esso contiene un elemento di ordine 2. Dunque per ogni elemento di ordine 2 esiste un opportuno coniugato di  $H$  che lo contiene. Poiché gli elementi di ordine 2 generano  $G$ ,  $H$  essendo proprio non può contenerli tutti. Dunque esiste un suo coniugato disgiunto da lui. Segue che i divisori  $d$  per i quali  $G$  contiene un unico sottogruppo di ordine  $d$  sono 1, 3, 5, 15, 30.

**Esercizio 3.**

a) Dimostrare che non esistono omomorfismi surgettivi da  $\mathbb{Z}[x]$  in  $\mathbb{Q}$ .

b) Sia  $\varphi : \mathbb{Z}[x] \rightarrow \mathbb{Q}$  l'omomorfismo definito da  $\varphi(f(x)) = f(\frac{1}{10})$ . Determinare gli elementi invertibili e gli ideali primi di  $\varphi(\mathbb{Z}[x])$ .

**Soluzione Esercizio 3.**

a) Sia  $\varphi$  un omomorfismo da  $\mathbb{Z}[x]$ . Chiaramente  $\varphi(1) = 1$  e l'omomorfismo è determinato dall'immagine di  $x$ . Sia dunque  $\varphi(x) = \frac{a}{b}$  con  $a$  e  $b$  interi coprimi e  $b$  positivo. L'immagine di un qualsiasi polinomio  $f(x)$  di grado  $n$  può essere espressa come frazione con denominatore  $b^n$ . Sia dunque  $p$  un primo che non divide  $b$ , il razionale  $\frac{1}{p}$  non può essere espresso

nella forma  $\frac{m}{b^n}$  per nessun  $n$  (perché non si può avere  $m \cdot p = b^n$ ). Ne segue che  $\varphi$  non è suriettivo.

b) L'immagine di  $\varphi$  è isomorfa a  $S^{-1}\mathbb{Z}$  dove  $S = \{(10)^n, n \in \mathbb{N}\}$ . Gli ideali primi di  $S^{-1}\mathbb{Z}$  sono in corrispondenza con gli ideali primi di  $\mathbb{Z}$  che non intersecano  $S$ . Poiché  $10 = 2 \cdot 5$  gli ideali primi di  $\varphi(\mathbb{Z}[x])$  sono dunque quelli generati dai primi di  $\mathbb{Z}$  distinti da 2 e 5.

Sia  $t = \frac{m}{(10^n)} \in S^{-1}\mathbb{Z}$ , se  $m$  è diviso da un primo  $p$  di  $\mathbb{Z}$  diverso da 2 o 5 allora  $t$  è contenuto nell'ideale primo  $S^{-1}(p)$  e dunque non è invertibile. Se gli unici primi che dividono  $m$  sono 2 e 5 allora possiamo scrivere  $m = (-1)^\epsilon 2^a 5^b$  e quindi  $t \cdot \frac{(-1)^\epsilon (10)^n}{1} \in S$  e dunque  $t$  è invertibile.

#### Esercizio 4.

Per ogni  $n \in \mathbb{N}$  indichiamo con  $\zeta_n$  una radice  $n$ -esima primitiva dell'unità.

a) Determinare le sottoestensioni del campo  $\mathbb{Q}(\zeta_7)$ .

b) Sia  $L = \mathbb{Q}(\zeta_7, \zeta_5)$ . Determinare tutte le sottoestensioni  $K \subseteq L$  tali che  $[L : K] = 2$ .

#### Soluzione Esercizio 4.

a) Sappiamo che  $[\mathbb{Q}(\zeta_7) : \mathbb{Q}] = \phi(7) = 6$ , che  $\mathbb{Q}(\zeta_7)/\mathbb{Q}$  è di Galois e che gli automorfismi di  $\mathbb{Q}(\zeta_7)$  che fissano  $\mathbb{Q}$  sono  $\{\sigma_i\}_{i=1}^6$  dove  $\sigma_i(\zeta_7) = \zeta_7^i$ . Da questo segue che  $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_7)/\mathbb{Q}) \cong \langle \sigma_3 \rangle \cong (\mathbb{Z}/7\mathbb{Z})^* \cong \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ . L'estensione  $\mathbb{Q}(\zeta_7)/\mathbb{Q}$  ha quindi, oltre alle due sottoestensioni banali  $\mathbb{Q}$  e  $\mathbb{Q}(\zeta_7)$ , due sottoestensioni proprie, una di grado 2 e una di grado 3 su  $\mathbb{Q}$ . Tali sottoestensioni sono fissate rispettivamente dai sottogruppi  $\langle \sigma_2 \rangle$  (che ha ordine 3) e  $\langle \sigma_6 \rangle$  (che ha ordine 2). È noto che  $\sigma_6$  è il coniugio e fissa la massima sottoestensione reale di  $\mathbb{Q}(\zeta_7)$  cioè  $\mathbb{Q}(\zeta_7 + \zeta_7^{-1})$ . Per quanto riguarda la sottoestensione di grado 2, osserviamo che l'elemento  $\zeta_7 + \zeta_7^2 + \zeta_7^4$  è fissato da  $\sigma_2$  e quindi è contenuto nella sottoestensione  $F$  di grado 2. Inoltre tale elemento non appartiene a  $\mathbb{Q}$ , altrimenti esisterebbe un numero razionale  $q$  tale che  $\zeta_7^4 + \zeta_7^2 + \zeta_7 = q$  mentre  $\zeta_7$  ha grado 6 su  $\mathbb{Q}$ . Ne segue che  $F = \mathbb{Q}(\zeta_7^4 + \zeta_7^2 + \zeta_7)$ .

b) Ricordiamo che  $[\mathbb{Q}(\zeta_5) : \mathbb{Q}] = \phi(5)$  e che il suo gruppo di Galois è isomorfo a  $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ . Calcoliamo il grado di  $L$  su  $\mathbb{Q}$ . Osserviamo che  $[\mathbb{Q}(\zeta_7) : \mathbb{Q}] = \phi(7) = 6$  e  $[\mathbb{Q}(\zeta_5) : \mathbb{Q}] = \phi(5) = 4$ , quindi confrontando i gradi delle due estensioni si ha che  $\mathbb{Q}(\zeta_7) \cap \mathbb{Q}(\zeta_5)$  ha al più grado 2 su  $\mathbb{Q}$ . D'altra parte l'unica sottoestensione di grado 2 su  $\mathbb{Q}$  di  $\mathbb{Q}(\zeta_5)$  è quella reale, mentre la sottoestensione di grado 2 su  $\mathbb{Q}$  di  $\mathbb{Q}(\zeta_7)$  è non reale (la sottoestensione reale ha grado 3), e quindi  $\mathbb{Q}(\zeta_7) \cap \mathbb{Q}(\zeta_5) = \mathbb{Q}$ . Da questo segue che  $[\mathbb{Q}(\zeta_7, \zeta_5) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\zeta_7) : \mathbb{Q}][\mathbb{Q}(\zeta_5) : \mathbb{Q}] = 6 \cdot 4 = 24$  e che  $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_7, \zeta_5)/\mathbb{Q}) \cong \text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_7) : \mathbb{Q}) \times \text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_5) : \mathbb{Q}) \cong \mathbb{Z}/6\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ .

Osserviamo che questa prima parte poteva essere semplificata usando l'osservazione  $L = \mathbb{Q}(\zeta_{35})$  e il risultato generale  $[\mathbb{Q}(\zeta_n) : \mathbb{Q}] = \phi(n)$  e  $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_n)/\mathbb{Q}) \cong (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$  (che però non è stato dimostrato a lezione).

Le sottoestensioni  $K$  tali che  $[L : K] = 2$  sono quelle fissate dai sottogruppi di ordine 2

del gruppo di Galois. È semplice vedere che ce ne sono 3 e che quindi le sottoestensioni cercate sono 3. D'altra parte le 3 sottoestensioni  $K_1 = \mathbb{Q}(\zeta_{35} + \zeta_{35}^{-1})$ ,  $K_2 = \mathbb{Q}(\zeta_7, \zeta_5 + \zeta_5^{-1})$  e  $K_3 = \mathbb{Q}(\zeta_5, \zeta_7 + \zeta_7^{-1})$ , sono distinte e  $[L : K_i] = 2$  per  $i = 1, 2, 3$ , quindi sono le sottoestensioni cercate. Il calcolo del grado è elementare e dipende da osservazioni già fatte. Inoltre  $K_1 \neq K_2$  e  $K_1 \neq K_3$ , perché  $K_1$  è reale mentre  $K_2$  e  $K_3$  no, e  $K_2 \neq K_3$  perché hanno gruppi di Galois distinti su  $\mathbb{Q}$ .