

CONTINUITA'

domenica 12 giugno 2022 19:00

CONTINUITA'

definizione di f -continua in un p.to

E, F sp. metrici, $x_0 \in E$, $f: E \rightarrow F$, f è continua in x_0 se:

- 1 x_0 è p.to isolato
- 2 x_0 è di accumul. e $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0) \in F$

$C^0(E) \equiv \{ \text{insieme delle } f \text{ continue} \}$ sp. v./ \mathbb{R} $\dim(C^0) = \infty$

Def di f -continua in un p.to con ε

sia x_0 del tipo 1 \vee 2.

f è continua in x_0 se $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ per cui se $x \in E$ è tale che $|x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$

Def di f -continua con intorno

f è continua in $x_0 \Leftrightarrow \forall \text{Int di } f(x_0) \exists \text{Int. di } x_0 \text{ t.c. } f(U) \subseteq V$

def di f -continua in un intervallo

f è continua in $E' \subseteq E \Leftrightarrow f$ è continua $\forall x_0 \in E'$

proprietà algebriche

$f, g: E \rightarrow \mathbb{R}$ continue in x_0

- $f \pm g$, $f \cdot g$, λf , f/g con $g \neq 0 \Rightarrow$ sono continue in x_0

Teorema di Permanenza del segno

$f(x)$ continua in x_0 con $f(x_0) > 0 \Rightarrow \exists \text{Int di } x_0 \text{ t.c. } f(x) > 0 \forall x \in U$

Composizione di f. continue e sostituzione nei limiti

E, F spazi metrici

$f: E \setminus \{x_0\} \rightarrow F$ con x_0 p.to di accum per E

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = y_0$$

$g: F \rightarrow G$ continua in y_0

\Rightarrow La funzione composta $g \circ f: E \setminus \{x_0\} \rightarrow G$ ha limite in x_0 e si ha che

$$\lim_{x \rightarrow x_0} (g \circ f)(x) = g(y_0)$$

cioè $\lim_{x \rightarrow x_0} g(f(x)) = \lim_{y \rightarrow y_0} g(y)$ (con $y = f(x)$)

dim

Sia V int. di $g(y_0) \Rightarrow \exists U$ int di y_0 t.c. $g(U) \subseteq V \Rightarrow \exists W$ int di x_0 t.c. $f(W) \subseteq U \Rightarrow (g \circ f)(W) \subseteq V$

corollario

$f: E \rightarrow F$ cont. in x_0 $g: F \rightarrow G$ cont. in $f(x_0)$

$\Rightarrow g \circ f$ continua in x_0

f. continue con successioni

\rightarrow sp. metrico

$f: E \rightarrow F$ continua in $x_0 \in E \Leftrightarrow \forall x_n \xrightarrow[n]{} x_0$ si ha che

$$\lim_n f(x_n) = f(x_0)$$

Non vale in spazi topologici generali

LIPSCHITZIANITA'

Definizione

Sia $A \subseteq \mathbb{R}$ e sia $f: A \rightarrow \mathbb{R}$. Si dice che f è lip in A se \exists una costante $L \in \mathbb{R}$ t.c. $|f(x) - f(y)| \leq L|x - y| \quad \forall x \in A, \forall y \in A$

Osservazione

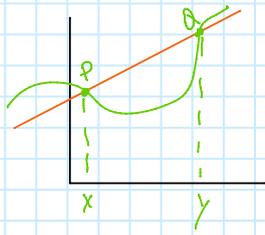
Se un certo L va bene \Rightarrow vanno bene tutti i successivi

Definizione

Se f è lip. in A allora il più piccolo L che va bene si dice costante di lip. di f in A ed è data da $L = \sup \left\{ \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|} \text{ t.c. } x, y \in A \text{ e } x \neq y \right\}$

Interpretazione geometrica

$$\text{Se } f \text{ è lip in } A \Rightarrow \left| \frac{f(x) - f(y)}{x - y} \right| \leq L \quad \forall x \neq y \text{ in } A$$



\hookrightarrow coeff. angolare della
retta p-q

Quindi f lip in $A \Leftrightarrow$ le rette p-q hanno pendenze limitate

La lip mi dice che errore commetto sulle funzioni
sapendo l'errore commesso sugli argomenti

def. in sp. metrici

$$f: E \rightarrow \mathbb{R} \quad f \text{ L-Lip.} \Leftrightarrow |f(x) - f(y)| \leq L d(x, y) \text{ con } (E, d) \text{ sp. metrico}$$

Proposizione

$$f \text{ Lip} \Rightarrow f \text{ continua}$$

dim

$$f \text{ è Lip} \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| \leq L d(x, x_0)$$

$$\text{Ora } 0 \leq |f(x) - f(x_0)| \leq L d(x, x_0) = L |x - x_0|$$

passo ai
limiti
per $x \rightarrow x_0$

\downarrow
0

\downarrow
0

per $x \rightarrow x_0$
 $L|x - x_0| = 0$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0) \Rightarrow f \text{ continua in } x_0.$$

definizione di localmente Lip

$f: E \rightarrow \mathbb{R}$ è localmente lip. $\Leftrightarrow \forall a \in E \exists U$ int di a $\wedge \exists L > 0$ t.c. $f|_U$ è L-lip
cioè L dipende da a (pto in cui decido di lavorare) e da U intorno di a .

Proposizione

$$f \text{ loc. lip} \Rightarrow f \text{ continua} \quad f: E \rightarrow \mathbb{R}$$

dim

Se f è loc. lip $\Rightarrow \forall a \in E \exists U$ int di a t.c. $f|_U$ è L-lip

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a) \Rightarrow f \text{ continua.}$$

esempio

$$f: x \mapsto \sqrt{x}$$

- 1A) f non è Lip su $(0, +\infty)$ e su $[0, +\infty)$ 1B) loc Lip su $(a, +\infty)$
2A) f è loc. lip su $(0, +\infty)$ 2B) è continua su $[0, +\infty)$

dim

1A) f è L-lip $\Leftrightarrow \overbrace{\left| \frac{f(x) - f(y)}{x - y} \right| \leq L}^*$ $\forall x \neq y$ * non è soddisfatto perché:

prendo $y=0$ $f(x) = \sqrt{x} \Rightarrow \frac{\sqrt{x}}{x} \leq L \quad \forall x \in \mathbb{R}$

$$\frac{\sqrt{x}}{x} = \frac{x^{1/2}}{x} = \frac{1}{x^{1-1/2}} = \frac{1}{x^{1/2}} = \frac{1}{\sqrt{x}} \quad \text{non è def. in } 0$$

$x \rightarrow +\infty$

1B) Però è \bar{L} -Lip su $[a, +\infty)$ con $a > 0$ con $L = \frac{1}{2\sqrt{a}}$

perché $\left| \frac{\sqrt{x} - \sqrt{y}}{x - y} \right| \leq L$

$$|\sqrt{x} - \sqrt{y}| = \left| \frac{(\sqrt{x} - \sqrt{y})(\sqrt{x} + \sqrt{y})}{\sqrt{x} + \sqrt{y}} \right| = \frac{|x - y|}{\sqrt{x} + \sqrt{y}} \leq \frac{|x - y|}{2\sqrt{a}} \quad \text{perché } \begin{matrix} \sqrt{x} < \sqrt{a} \\ \sqrt{y} < \sqrt{a} \end{matrix} \Rightarrow \sqrt{x} + \sqrt{y} < 2\sqrt{a}$$

2A) Se $x_0 > 0$ l'intervallo $[a, +\infty)$ è intorno di x_0 su cui f è L-lip
con $a = x_0/2$ $L = \frac{1}{2\sqrt{a}} \Rightarrow f(x) = \sqrt{x}$ è loc Lip su $(0, +\infty)$

2B) f è continua in 0.

Sia $\varepsilon > 0$ fissato scelgo $\delta = \varepsilon^2 > 0$.

$$\text{se } x < \delta \Rightarrow |\sqrt{x} - 0| = \sqrt{x} < \sqrt{\delta} = \varepsilon \quad \text{cioè } f(B_\delta(0)) \subseteq B_\varepsilon(0)$$

nota

⊕ \wedge ⊙ di f continue è continua

⊕ di f lip. è lip ma ⊙ non è detto

Contrazione

$f: M \rightarrow N$ M, N Sp. metrici è Lip. di costante $C > 0$ se

$$d_N(f(x), f(y)) \leq C d_M(x, y) \quad \forall x, y \in M$$

$f: M \rightarrow M$ è una contrazione se è Lip con costante $C < 1$

Teorema contrazioni

Teorema contrazioni

M sp. metrico completo (tutte le succ. di Cauchy convergono)

$f: M \rightarrow M$ è una contrazione $\Rightarrow \exists!$ $\bar{x} \in M$ t.c. $f(\bar{x}) = \bar{x}$

Inoltre $\forall x_0 \in M$ la succ. per ricorrenza $x_{n+1} = f(x_n)$ con dato iniziale x_0 converge a \bar{x}

dim unicità

Il p.to fisso \bar{x} se \exists è unico.

Infatti se \bar{x}_1 e \bar{x}_2 sono p.ti fissi $\Rightarrow d(\bar{x}_1, \bar{x}_2) = d(f(\bar{x}_1), f(\bar{x}_2)) \leq C d(\bar{x}_1, \bar{x}_2)$
 $\Rightarrow \bar{x}_1 = \bar{x}_2$ $C < 1$

dim esistenza

• Fisso $x_0 \in M$ e consideriamo $x_{n+1} = f(x_n)$

• Osserviamo che

$$d(x_{n+1}, x_n) \leq C d(x_n, x_{n-1}) \leq C^n d(x_1, x_0) \quad \forall n$$

• Vediamo che x_n è di Cauchy

$$\forall m > n \text{ si ha } d(x_m, x_n) \stackrel{d.\Delta}{\leq} \sum_{k=n}^{m-1} d(x_{k+1}, x_k) \leq d(x_0, x_1) \sum_{k=n}^{m-1} C^k \leq C^n d(x_0, x_1) \sum_{j=0}^{\infty} C^j = \frac{d(x_0, x_1)}{1-C} C^n \Rightarrow x_n \text{ è di Cauchy} \Rightarrow x_n \rightarrow \bar{x}$$

• Per vedere che \bar{x} è p.to fisso passo al limite in $x_{n+1} = f(x_n)$

osservando che una contrazione è continua \Rightarrow

$$\Rightarrow \bar{x} = \lim_n x_{n+1} = \lim_n f(x_n) = f(\bar{x})$$

DISCONTINUITÀ DI f

definizione e classificazione

$f: E \rightarrow \mathbb{R}$ $\text{disc}(f) = \{x \in E \text{ t.c. } f \text{ non è continua in } x\}$

Sia $x \in \text{disc}(f)$. Allora:

1. f ha una **discontinuità eliminabile** se $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \neq f(x_0)$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x=0 \\ 0 & \text{se } x \neq 0 \end{cases}$$

2. f ha una **discontinuità a salto (I specie)** se $\exists \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = e^+$ ma $e^+ \neq e^-$

$$f(x) = \text{sgn}(x)$$

3. f ha una **discontinuità di II specie** se $\exists \lim_{x \rightarrow x_0^+} f = e^+ \in \overline{\mathbb{R}}$, $e^+ \neq e^-$ e almeno uno dei due è $\pm \infty$

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x=0 \\ \frac{1}{x} & \text{se } x \neq 0 \end{cases} \text{ e } \lim_{x \rightarrow x_0^{\pm}} f(x) = \pm \infty$$

4. f ha una **discontinuità di III specie** se $\nexists \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x)$ o $\nexists \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x)$

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x=0 \\ \sin(\frac{1}{x}) & \text{se } x \neq 0 \end{cases}$$

ESEMPI VARI

• $f(x) = \chi_{\mathbb{Q}} = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in \mathbb{Q} \\ 0 & \text{se } x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$ } III specie $\nexists \lim$
 $\hookrightarrow f$ caratt. di Dirichlet } $\text{disc}(f) = \mathbb{R}$

• $f(x) = \begin{cases} 1/q & \text{se } x = p/q \in \mathbb{Q} \text{ e } (p, q) = 1 \\ 0 & \text{se } x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$

$$\text{disc}(f) = \mathbb{Q}$$

⊆) sia $\bar{x} \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ devo vedere che $\lim_{x \rightarrow \bar{x}} f = 0$ cioè $\forall N \exists \delta$ t.c.

$$(\bar{x} - \delta, \bar{x} + \delta) \cap \{p/q \text{ t.c. } q \leq N\} = \emptyset \Rightarrow f(x) < \frac{1}{N} \quad \forall x \in (\bar{x} - \delta, \bar{x} + \delta)$$

⊇) sempre, tutte le disc sono eliminabili:
quelli che hanno denom. $\leq N$ sono ins. discreti

• $\exists f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ crescente e discontinua solo su \mathbb{Q}

Le disc sono a salto

$$f(x) = \sum_n \frac{1}{2^n} \chi_{(q_n, +\infty)} \quad \text{dove} \quad \chi_{(q_n, +\infty)} = \begin{cases} 1 & \text{se } x > q_n \\ 0 & \text{se } x \leq q_n \end{cases}$$

$$\mathbb{Q} = \{q_n\}_{n \in \mathbb{N}} \quad f \text{ è crescente, } 0 \leq f(x) \leq \sum \frac{1}{2^n} = 1 \quad \forall x \Rightarrow \text{disc}(f) = \mathbb{Q}$$

Nota:

Le f. monotone hanno solo disc. a salto.

Proposizione

f monotona \Rightarrow disc(f) e' numerabile

dim

Sia f crescente $f: E \rightarrow \mathbb{R}$ e siano $x_1 < x_2$ $x_1, x_2 \in E$

$$\Rightarrow \sum_{x \in \text{disc}(f) \cap [x_1, x_2]} [f(x^+) - f(x^-)] \leq \underbrace{f(x_2) - f(x_1)}_{< + \infty} \Rightarrow \text{disc}(f) \cap [x_1, x_2] \text{ e' numerabile}$$

Spiegazione

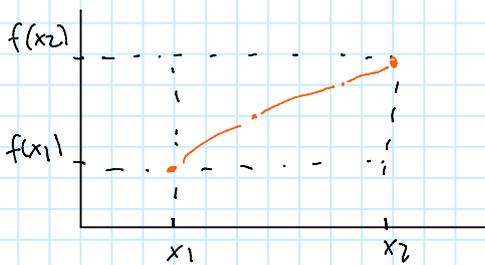
essendo la f. monotona ho che le disc(f) sono tutte a salto. Man mano che x cresce conto i salti e conosco l'esatto valore di $f(x) - f(x_1) =$ p.to iniziale

$$0 \xrightarrow{\frac{1}{2}} \frac{1}{2} \xrightarrow{\frac{1}{4}} \frac{1}{2} + \frac{1}{4} \xrightarrow{\frac{1}{8}} \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} \dots$$

Le disc. sono numeri positivi, cioè $f(x^+) - f(x^-) > 0$

Dunque sto sommando cose positive e a f. finché la Σ sia finita deve essere |disc(f)| finito, o numerabile

* La Σ è finita perché se così non fosse la mia f sarebbe ∞ cioè uscirebbe fuori dal rettangolo *



* Quindi $\sum [f(x^+) - f(x^-)]$ è controllato dal (valore finale) - f (valore iniz) $f(x_2) - f(x_1)$

Lemma

* Ho usato il fatto che se $\sum_{i \in I} a_i < +\infty$ $a_i > 0 \quad \forall i \in I \Rightarrow I$ è finito o numerabile

dim

$I = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_n$ dove $I_n = \{i \text{ t.c. } a_i \geq \frac{1}{n}\}$ e $\forall \text{ cresc} \Rightarrow I_n \subseteq I_{n+1}$

$$I_n \subseteq I$$

$$\frac{1}{n} |I_n| \leq \sum_{i \in I_n} a_i \leq \sum_{i \in I} a_i < +\infty \Rightarrow |I_n| < +\infty \quad \forall n \Rightarrow I \text{ e' numerabile}$$

Oscillazione di f

$$f: E \rightarrow \mathbb{R} \quad x_0 \in E$$

$$\text{osc}(f)(x_0) = \begin{cases} 0 & \text{se } x_0 \text{ è p.to isolato} \\ \limsup_{x \rightarrow x_0} f - \liminf_{x \rightarrow x_0} f > 0 & \text{se } x_0 \text{ è p.to di accumul.} \end{cases}$$

Proposizione

$$\text{osc}(f)(x_0) > 0 \Leftrightarrow x_0 \in \text{disc}(f) \quad \text{nota l'oscill è 0} \Leftrightarrow x_0 \text{ è p.to di continuità}$$

dim

$$\text{disc}(f) = \bigcup_n E_n \quad \text{dove } E_n = \left\{ x \in \text{disc}(f) \mid \text{osc}(f)(x) \geq \frac{1}{n} \right\}$$

\downarrow
chiusi

$\Rightarrow \text{disc}(f)$ è l'Unione numerabili di chiusi
(Non tutti i sottoinsiemi di \mathbb{R} hanno questa propri)

DOMANDA: $\exists f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ t.c. $\text{disc}(f) = \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$
NO, PERCHÉ $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ NON SI SCRIVONO
COME \bigcup NUM. DI CHIUSI.

INFATTI, SE $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} = \bigcup_n E_n$ E_n CHIUSI
AVREI $\text{int}(E_n) \subseteq \text{int}(\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}) = \emptyset \quad \forall n$

\Rightarrow AGGIUNGENDO I PUNTI RAZIONALI

AVREI CHE $\mathbb{R} = \bigcup_n F_n$ F_n CHIUSO, $\text{int}(F_n) = \emptyset$.

TEOREMA (BAIRE)

E SP. METRICO COMPLETO,

$F_n \subseteq E$ CHIUSI A PARTE INTERNA VUOTA,

$$F = \bigcup_n F_n \Rightarrow \text{int}(F) = \emptyset$$

IN PARTICOLARE $F \neq E$

DERIVABILITÀ

Proposizione "Derivata limitata \Rightarrow l'ip"

Sia $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ derivabile su $I \rightarrow$ Intervallo

$$|f'(x)| \leq M \quad \forall x \in I \Rightarrow |f(x) - f(y)| \leq M|x - y| \quad \forall x, y \in I \quad \text{cioè } f \text{ è } M\text{-lp.}$$

UNIFORME CONTINUITA'

definizione

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$ è uniformemente continua $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ t.c. $\forall x, y \in I$ ($|x-y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$)

TEO DI HEINE - CANTOR

$f: C \rightarrow \mathbb{R}$ continua, $C \subseteq \mathbb{R}$, C CPT, \Rightarrow
 f è unif. continua cioè $\forall \varepsilon \exists \delta$ t.c. $|x-y| \leq \delta$
 $\Rightarrow |f(x) - f(y)| \leq \varepsilon \quad \forall x, y \in C$

dim

Per ass $\exists \varepsilon > 0$ t.c. $\forall \delta_n = \frac{1}{n} \quad n \in \mathbb{N} \exists x_n, y_n \in C$
 t.c. $|x_n - y_n| \leq \frac{1}{n}$ e $|f(x_n) - f(y_n)| > \varepsilon$

Dato che C è CPT $\exists n_k$ t.c. $x_{n_k} \rightarrow x$ e
 $y_{n_k} \rightarrow y$ per $k \rightarrow +\infty$ con $x=y$

$\Rightarrow \varepsilon \leq \lim_n |f(x_n) - f(y_n)| = |f(x) - f(x)| = 0 \quad \text{?}$

Proposizione

F Lipschitziana \rightarrow f uniformemente continua

es

• $f(x) = x^2$ non è u.c. su \mathbb{R}

Prendo $x_n = n \quad y_n = n + \frac{1}{n} \quad |x_n - y_n| < \frac{1}{n}$ per n grande

$$0 \leq f(y_n) - f(x_n) = n^2 - n^2 + 2 + \frac{1}{n^2} \geq 2$$

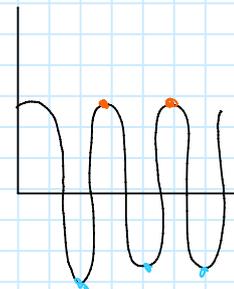
Trovo punti arbitrariamente vicini tra loro ma la differenza
 $f(y) - f(x) \geq 2$ sempre

• $f(x) = \sqrt{x}$ è u.c. su $[0, +\infty)$

• $f(x) = \cos(x)$ non è u.c.

$x_n =$ successione dei max $y_n^2 = (2n+1)\pi \quad f(y_n) = -1$
 $y_n =$ successione dei min $x_n^2 = 2n\pi \quad f(x_n) = 1$

$$|f(x_n) - f(y_n)| \geq 2 \quad 0 \leq y_n - x_n = \sqrt{(2n+1)\pi} - \sqrt{2n\pi} = \frac{\pi}{\sqrt{2n\pi} + \sqrt{(2n+1)\pi}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$



Ho esibito due successioni di punti che hanno la proprietà che la loro differenza
 È piccola a piacere ma la differenza tra le funzioni è ben lungi dall'essere piccola a piacere.

• $f(x) = \cos\left(\frac{1}{x}\right)$ non è u.c. $x \in (0, 1)$

$(0,1)$ non può essere chiuso per u.c.

$$\text{Sia } y_n \text{ t.c. } \frac{1}{y_n} = (2n+1)\pi \quad f(y_n) = -1, f(x_n) = 1$$
$$x_n \text{ t.c. } \frac{1}{x_n} = 2n\pi \quad x_n, y_n \rightarrow 0$$

Non è u.c. per il motivo sopra. \cup

estendibile per continuità

f è estendibile per continuità in un punto se $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \ell \in \mathbb{R}$.

Esempio / esercizio

Per quali $\alpha \in \mathbb{R}$ la funzione $f(x) = x^\alpha \sin(\frac{1}{x})$

1) è u.c. su $(0,1)$

2) è u.c. su $(0, +\infty)$

dim

1) In 1 non ci sono problemi perché f è continua in 1.

• Se $\alpha \leq 0$ f non è u.c. su $(0,1)$ a maggior ragione su $(0, +\infty)$

• Se $\alpha > 0$ f è estendibile per continuità su $[0,1]$

{cioè $\exists \tilde{f}: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ continua t.c. $\tilde{f}|_{(0,1)} = f$ }

Per u.c. Quindi f è u.c. su $[0,1] \Rightarrow f$ è u.c. su $(0,1)$

2) Per quali $\alpha > 0$ f è u.c. su $(0, +\infty)$ (se $\alpha \leq 0$ non è u.c.)

• Se $\alpha = 1$ $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 1$ perché $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{\substack{y \rightarrow 0 \\ y = \frac{1}{x}}} \frac{\sin y}{y} = 1$

$\Rightarrow f$ è u.c.

• Se $0 < \alpha < 1$ $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ perché $\sin \frac{1}{x} \sim \frac{1}{x}$ per $x \rightarrow +\infty$
 $\Rightarrow f$ è u.c.

• Se $\alpha > 1$ $f(x) \sim x^{\alpha-1}$ $f'(x) = (\alpha-1)x^{\alpha-2}$

Fatto generale $\rightarrow |f'(x)| \leq L$ in $I \Rightarrow f(x)$ è loc. $\hookrightarrow f(x)$ è u.c.

$$f'(x) = \left| (\alpha-1) \frac{x^\alpha}{x^2} \right| \leq C \Leftrightarrow \alpha \in (0, 2]$$

• se $\alpha > 2$ non è u.c. per velocità di crescita asintotica

Prop. (Basta rivedimento) Siano $a < b < c$ e sia $f: [a,c] \rightarrow \mathbb{R}$.

Supponiamo f u.c. in $[a,b]$ e $[b,c]$

Allora f è u.c. in $[a,c]$.

Buon ricollegimento (nel nostro caso) \rightarrow comunque si può facilmente usare per incollare qualsiasi intervallo a patto che abbiano almeno un po' comune

Sia $f: (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$. Supponiamo f U.C. $(0, a]$ e $[a, +\infty)$
 $\Rightarrow f$ U.C. in $(0, +\infty)$

Dim Prendo $\varepsilon > 0$. Allora esistono

$$\delta_1 > 0 : |f(x) - f(y)| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall x, y \in (0, a), |x - y| < \delta_1$$

$$\delta_2 > 0 : |f(x) - f(y)| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall x, y \in [a, +\infty), |x - y| < \delta_2$$

Dico che $\delta := \min\{\delta_1, \delta_2\}$ \times bene ovunque

Prendo $x, y \in (0, +\infty)$, $|x - y| < \delta$. Ho tre casi

- \bullet $x, y \in (0, a)$ ok
- \bullet $x, y \in [a, +\infty)$ ok

\bullet SPG $x \in (0, a)$, $y \in [a, +\infty)$. Allora:

$$|f(x) - f(y)| \leq |f(x) - f(a)| + |f(a) - f(y)| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

$$\text{con } |x - a| < \delta_1, |x - b| < \delta_2$$

□

In conclusione $f(x)$ è U.C. su $(0, +\infty) \Leftrightarrow 0 < a \leq 2$

PROPOSIZIONE

1) Se $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è continua e $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \ell$
 $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = m$ $\ell, m \in \mathbb{R}$
 $\Rightarrow f$ è unif. continua

2) Se $f_0: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è U.C. e $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è continua

$$\text{t.c. } \lim_{x \rightarrow +\infty} (f(x) - f_0(x)) = \lim_{x \rightarrow -\infty} (f(x) - f_0(x)) = 0$$

$\Rightarrow f$ è U.C.

dim

$$\boxed{1} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \ell \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists R_+ \text{ t.c. } \forall_0$$

$$\forall x > R_+ \quad |f(x) - \ell| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = m \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists R_- > 0 \text{ t.c.}$$

$$\forall x < R_- \quad |f(x) - m| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\text{Sia } R = \max\{R_+, R_-, 1\}$$

Fisso $\varepsilon > 0$. $\delta \in (0, 1)$ viene fuori da:

$$x, y \in \mathbb{R} \quad |x - y| < \delta \quad f: [-R-1, R+1]$$

caso Può succ. che

$$\textcircled{1} \quad x, y > R \Rightarrow |f(x) - f(y)| = |f(x) - e + e - f(y)|$$

$$|f(x) - f(y)| \leq |f(x) - e| + |e - f(y)| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2}$$

perché sto nella parte in cui $|f - e| < \frac{\varepsilon}{2}$

caso 2

$$x, y < -R \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$$

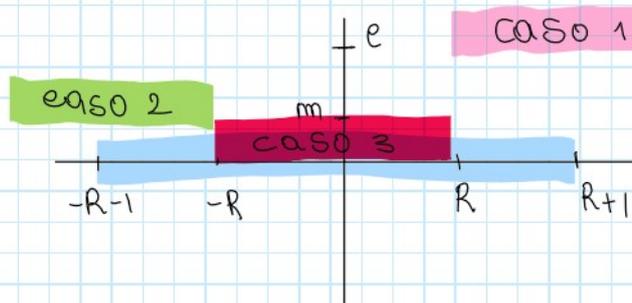
$$\begin{aligned} |f(x) - f(y)| &= |f(x) - m + m - f(y)| \\ &\leq |f(x) - m| + |m - f(y)| \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} \end{aligned}$$

caso 3

$$x \in [-R, R] \Rightarrow x, y \in [-R-1, R+1]$$

$$|x - y| < \delta \leq 1 \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$$

perché $f|_{[-R-1, R+1]}$ è u.c.



■ In $[-R-1, R+1]$ è u.c. per Heine-Cantor

dim(2)

$$f(x) = f_0(x) + \underbrace{f(x) - f_0(x)}_{h(x)}$$

- $h(x)$ è u.c. per p.to $\textcircled{1}$ perché $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} h(x) = 0 \in \mathbb{R}$
- $f_0(x)$ u.c. per Hp.
- $h(x)$ è u.c. perché somma di f u.c.

Il teorema [modifica | modifica wikitesto]

Siano (M, d) e (N, ρ) spazi metrici, e $f: M \rightarrow N$ una funzione continua su M . Se M è compatto allora f è uniformemente continua.^[1]

In particolare, tutte le funzioni reali di variabile reale continue definite su un intervallo chiuso e limitato sono uniformemente continue.

Modulo di continuità

MODULO di CONTINUITÀ (MDC)

$$\omega: [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$$

- $\omega(0) = 0$
- ω monotona crescente (deb)
- $\lim_{t \rightarrow 0^+} \omega(t) = 0$

($C \subseteq \mathbb{R}$)

DEF. 1) $f: C \rightarrow \mathbb{R}$

Dico che ω è un MDC per f se

- (i) ω soddisfa (*)
- (ii) $|f(x) - f(y)| \leq \omega(|x - y|)$

(2) f ammette un MDC se esiste ω che è un MDC per f

Esempi:

• $\omega_L(t) = L \cdot t$ (con $L > 0$)

• $\omega_\alpha(t) = L \cdot t^\alpha$ ($\alpha \in (0, 1]$)

ω_L MDC per f
 \iff
 $f \in L\text{-LIP}$

funz. Hölderiane (pos. funz.)

PROP. $f: C \rightarrow \mathbb{R}$ le seguenti condizioni sono equivalenti

- (i) f è U.C. (in C)
 - (ii) f ammette un MDC
- $(C \neq \emptyset)$

Dim. $[\implies]$

Definisco $\omega_f(t) := \sup \{ |f(x) - f(y)| : x, y \in C, |x - y| \leq t \}$

questo è un MDC per f (anzi è ottimale) \rightarrow cioè non \exists una funzione più piccola che soddisghi il no. perché

- $\omega_f \geq 0$ (basta prendere $x = y \in C$)
- ω_f è monotona per la monotonia del sup al crescere dell'insieme
- ω_f è infinitesima?

$\forall \varepsilon > 0$ prendo δ dell'U.C. di f e ho che
 $|x - y| < \delta \implies |f(x) - f(y)| < \varepsilon \quad \forall x, y \in C$

Se $t < \delta$ e $|x - y| \leq t \implies |f(x) - f(y)| < \varepsilon$
 $\omega_f(t) < \varepsilon \quad \forall t < \delta \implies \lim_{t \rightarrow 0} \omega_f(t) = 0$

Ovviamente $|f(x) - f(y)| \leq \omega_f(|x - y|)$ (per costruzione)

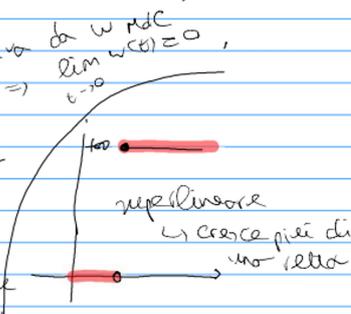
(\Leftarrow) $|f(x) - f(y)| \leq \omega(|x - y|)$
 $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : \omega(t) < \varepsilon \quad \forall t < \delta \implies$
 $t = |x - y| < \delta \implies |f(x) - f(y)| \leq \omega(t) < \varepsilon$

Esempio

Concordo con i conosciuti casi di monotonia

$C = \mathbb{N}$ $f: C \rightarrow \mathbb{R}$
 $\omega(t) = \begin{cases} 0 & t \leq 1 \\ +\infty & t \geq 1 \end{cases}$

$f(n) = n^2$
 funzione sup. lineare



PROP: Se $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ è U.C. e ω_f è il mo MdC I intervallo ~~stabile~~

Allora ω_f è sub-additivo

$$\omega_f(t+s) \leq \omega_f(t) + \omega_f(s)$$

retra
controlla
 ω_f
controlla
f

LEMMA: Se ω è sub-additiva allora $\exists a, b$ f.e.

$$\omega(t) \leq at + b \quad \forall t \geq 0$$

COR: se $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ è U.C. allora ha crescita sublineare \rightarrow cioè cresce meno di una retta

Dim:

$$s, t \geq 0$$

$$\omega_f(s+t) = \sup \{ |f(x) - f(y)| : \begin{matrix} |x-y| \leq s+t \\ x, y \in I \end{matrix} \}$$

$$|f(x) - f(y)| \leq |f(x) - f(z)| + |f(z) - f(y)|$$

$z = x - t = \frac{x-y}{|x-y|} \cdot t$
 $z \in I$ e molto
 $|x-z| = t \cdot \frac{|x-y|}{|x-y|} = t \Rightarrow |f(x) - f(z)| \leq \omega_f(t)$
 $|z-y| = |x-y - t \cdot \frac{x-y}{|x-y|}| = \frac{|x-y|}{|x-y|} (|x-y| - t) \leq s \Rightarrow |f(z) - f(y)| \leq \omega_f(s)$

$$|x-y| \leq \delta_0 \Rightarrow |f(x) - f(y)| \leq \omega(\delta_0)$$

Dim (LEMMA): $\exists \delta_0 : \omega(\delta_0) < 1$

$$\omega(n\delta_0) \leq n\omega(\delta_0) \quad \text{per sub-additivita'}$$

$$(n+1)\delta_0 - n\delta_0 = \delta_0$$

$$t \in [0, +\infty] \Rightarrow n\delta_0 \leq t < (n+1)\delta_0$$

$$n \leq \frac{t}{\delta_0}$$

lo fa per trovare
in giusta per t

$$\omega(n\delta_0) \leq \omega(t) \leq \omega((n+1)\delta_0) \rightarrow \text{manteniamo } \omega_f$$

$$\omega(t) \leq (n+1)\omega(\delta_0) = n\omega(\delta_0) + \omega(\delta_0) \leq t \frac{\omega(\delta_0)}{\delta_0} + \omega(\delta_0)$$

$\frac{\omega(\delta_0)}{\delta_0} = a \quad \omega(\delta_0) = b$

PROP: Se $f: [0, 1[\rightarrow \mathbb{R}$ è U.C. allora f è estendibile per cont a $[0, 1]$

Dim: Basta vedere che $\exists \lim_{x \rightarrow 1^-} f(x)$

o.e.g. $\exists l \in \mathbb{R} : \forall x_n \rightarrow 1^- \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = l$

Se $x_n \rightarrow 1^-$ $f(x_n)$ è limitata \rightarrow (a meno di succ $\exists l$ t.c.) $f(x_n) \rightarrow l$ per $n \rightarrow \infty$

Se $y_n \rightarrow 1^-$ è un'altra succ allora $f(y_n) = f(x_n) + \frac{f(y_n) - f(x_n)}{\varepsilon(n)}$

$$|g(m)| \leq \omega_f(|y_n - x_n|) \longrightarrow 0$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n) = \ell \quad \forall y_n$$

OSS: $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua (VC), ω è ModC perf
 π part. di (a, b)

$$S(\pi, f) - s(\pi, f) = \sum_{k=1}^n |I_k| \underbrace{(f(\xi_k) - f(\eta_k))}_{\omega(I_k)} \quad \xi_k, \eta_k \in I_k$$

$$\leq \sum_{k=1}^n |I_k| \omega(|I_k|) \leq (b-a) \omega(\delta_n)$$

se $\delta_n = \max\{|I_k|\}$

↑
mod. inkr. = lin