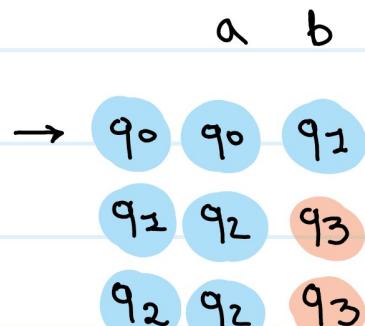


Es. 1. 2019

(a.) $\Sigma = \{a, b\}$

$\{q_0, q_1, q_2, q_4\}$ $\{q_3\}$



a: $\{q_0, q_1, q_2, q_4\}$ $\{q_3\}$

* q_3 q_2 q_4

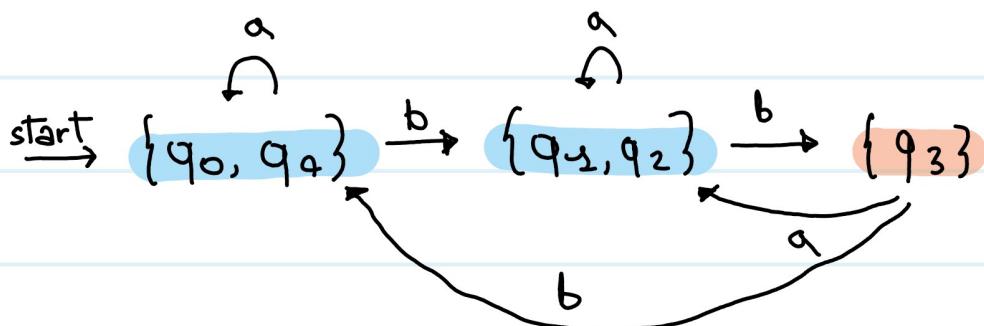
b: $\{q_0, q_4\}$ $\{q_1, q_2\}$ $\{q_3\}$

q_4 q_0 q_1

$\{q_0, q_4\}$ $\{q_1, q_2\}$ $\{q_3\}$

a: $\{q_0, q_4\}$ $\{q_1, q_2\}$ $\{q_3\}$

b: $\{q_0, q_4\}$ $\{q_1, q_2\}$ $\{q_3\}$

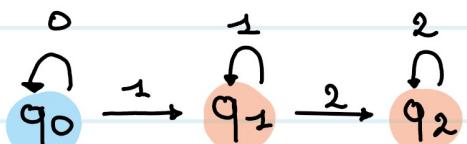


(b.) $P = \left\{ \begin{array}{l} \{q_0, q_4\} \rightarrow a \{q_0, q_4\} \mid b \{q_1, q_2\}, \\ \{q_1, q_2\} \rightarrow a \{q_1, q_2\} \mid b \{q_3\}, \\ \{q_3\} \rightarrow a \{q_2, q_3\} \mid b \{q_0, q_4\} \mid \varepsilon \end{array} \right\}$

$$G = \left(\underbrace{\{\{q_0, q_4\}, \{q_1, q_2\}, \{q_3\}\}}_V, \underbrace{\{a, b\}}_T, P, \underbrace{\{q_0, q_4\}}_E \right)$$

Es. 2. 2019

(i) $L_1 = \{0^n 1^m 2^k \mid n \geq 0, m > 0, k \geq 0\}$



accetta L_1 , quindi: L_1 è regolare; in quanto regolare, L_1 è anche libero.

(ii) $L_2 = \{0^n 1^m 2^{n+m} \mid m \geq 1, m \geq 0\}$

Se regolare, per il Pumping lemma $\exists w = xyz \mid |xy| \leq \overset{n^{\text{stat}}}{m}, y \neq \varepsilon, xy^i z \in L_2 \forall i \in \mathbb{N}$. y è una composizione non vuota di: 0; xz deve essere accettato, ma così facendo vi sono meno 0 e la stringa viola la condizione di L_2 , §. Quindi: L_2 non è regolare.

$\vdash \begin{cases} E \rightarrow 0I2 | 0E2 & \text{accetta } L_2, \text{ quindi: } L_2 \text{ è libero.} \\ I \rightarrow \epsilon | 1I2 \end{cases}$

$$(iii) \quad L_3 = \{ 0^m 1^{m+1} 2^{m+2} \mid m \geq 0 \}$$

Se libero, per il Pumping lemma $\exists w = abcde \mid |bcd| \leq m, bd \neq \epsilon, ab^i c d^j e \in L_3 \forall i \in \mathbb{N}$. bcd non può contenere contemporaneamente 0 e 2:

- se non contiene 0, allora b e d contengono solo 1 e 2; ace deve essere accettata da L_3 , ma rimuovendo b e d la condizione di L_3 viene violata perché vengono rimossi 1 e 2, mentre rimangono costanti gli 0, \$.
- se non contiene 2, allora b e d contengono solo 0 e 1; ace deve essere accettata da L_3 , ma rimuovendo b e d la condizione di L_3 viene violata perché vengono rimossi 0 e 1 mentre rimangono costanti i 2, \$.

Es. 3. 2019

```
int n-greater ( int A[], int n, int K) {  
    if (n == 0 || A[0] >= K) {  
        return n;  
    } else if (n == 1) {  
        return 0;  
    } else {  
        return n-greater (A+1, n-1, K);  
    }  
}
```

Es. 5. 2019

$$\text{prefix}(L) = \{ w \in L \mid \exists x \neq \epsilon \text{ t.c. } wx \in L \}$$

L regolare $\Rightarrow \text{prefix}(L)$ regolare. Dato un DFA D che accetta L , si puo' costruire un DFA D' che ne copia tutto eccetto gli stati finali, che diventano gli stati di D attraverso cui almeno uno stato finale e raggiungibile. D' accetta $\text{prefix}(L)$.