

# Appunti di Aritmetica

Gabriel Antonio Videtta

24 settembre 2022

# Indice

<b>1</b>	<b>Teoria degli insiemi</b>	<b>2</b>
1.1	L'operazione di unione . . . . .	2
1.2	L'operazione di intersezione . . . . .	2
1.2.1	Relazioni tra l'operazione di intersezione e di unione . . . . .	3
1.3	L'operazione di sottrazione e di complemento . . . . .	3
1.3.1	Le leggi di De Morgan . . . . .	3
1.3.2	La logica affrontata con gli insiemi . . . . .	4
1.4	Il prodotto cartesiano . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Relazioni di equivalenza e applicazioni</b>	<b>5</b>
2.1	Le relazioni di equivalenza . . . . .	5
2.1.1	Classi di equivalenza . . . . .	5
2.2	Le applicazioni . . . . .	6
2.2.1	Proprietà delle applicazioni . . . . .	6
2.2.2	Composizione di applicazioni . . . . .	7
2.3	Applicazione inversa . . . . .	8
2.4	Il gruppo $A(S)$ delle corrispondenze biunivoche . . . . .	8

# Capitolo 1

## Teoria degli insiemi

Il concetto di insieme è primitivo e pertanto non definito formalmente in questa sede. Viene tuttavia definita la terminologia che riguarda la teoria dei suddetti insiemi.

Quando si leggerà  $a \in S$ , s'intenderà che “ $a$  appartiene all'insieme  $S$ ”, mentre  $a \notin S$  si legge “ $a$  non appartiene all'insieme  $S$ ”. Un insieme  $A$  si dice sottoinsieme di  $B$  ( $A \subseteq B$ ) quando  $a \in A \rightarrow a \in B$ ; in particolare si dice sottoinsieme proprio di  $B$  ( $A \subset B$ ) quando  $A \subseteq B \wedge \exists b \in B \mid b \notin A$ .

Due insiemi  $A$  e  $B$  sono uguali se e solo se  $A \subseteq B \wedge B \subseteq A$ . L'insieme vuoto è l'insieme che non ha elementi, ed è sottoinsieme di ogni insieme.

### 1.1 L'operazione di unione

L'unione di due insiemi  $A$  e  $B$  è un'operazione che restituisce un insieme  $A \cup B = \{x \mid x \in A \vee x \in B\}$ .

Tale operazione si può estendere a più insiemi mediante l'introduzione di un *insieme di indici*  $T$  per una famiglia di insiemi. Un insieme di indici  $T$  rispetto a una famiglia  $F = \{A_t\}$  ha la seguente proprietà:  $\forall t \in T, \exists A_t \in F$ ; ossia è in grado di enumerare gli insiemi della famiglia  $F$ .

L'unione è pertanto definita su una famiglia  $F$  come  $\bigcup_{t \in T} A_t = \{x \mid (\exists t \in T \mid x \in A_t)\}$ .

L'unione gode delle seguenti proprietà:  $A \subseteq B \rightarrow A \cup B = B$  (in particolare,  $A \cup \emptyset = A$ ).

### 1.2 L'operazione di intersezione

Analogamente a come è stata definita l'unione, l'intersezione è un'operazione che restituisce un insieme  $A \cap B = \{x \mid x \in A \wedge x \in B\}$ ; ossia estesa a più insiemi:  $\bigcap_{t \in T} A_t = \{x \mid (\forall t \in T \mid x \in A_t)\}$ .

In modo opposto all'unione, l'intersezione è tale per cui  $A \subseteq B \rightarrow A \cap B = A$  (in particolare,  $A \cap \emptyset = \emptyset$ ).

### 1.2.1 Relazioni tra l'operazione di intersezione e di unione

Si può facilmente dimostrare la seguente relazione, valida per qualunque scelta di insiemi  $A$ ,  $B$  e  $C$ :  $(A \cup B) \cap C = (A \cap C) \cup (B \cap C)$ .

*Dimostrazione.* Prima di tutto, un elemento di entrambi i due insiemi appartiene obbligatoriamente a  $C$ : nel caso del primo membro, il motivo è banale; riguardo al secondo membro, invece, ci accorgiamo che esso appartiene almeno a uno dei due insiemi dell'unione, riconducendoci a un'intersezione con l'insieme  $C$ .

Ogni elemento di  $(A \cup B) \cap C$  appartiene inoltre ad almeno  $A$  o  $B$ , e quindi, appartenendo anche a  $C$ , appartiene a  $A \cap C$  o  $B \cap C$ , e quindi a  $(A \cap C) \cup (B \cap C)$ . Pertanto  $(A \cup B) \cap C \subseteq (A \cap C) \cup (B \cap C)$ .

In direzione opposta, ogni elemento di  $(A \cap C) \cup (B \cap C)$  appartiene almeno ad uno di dei due insiemi dell'unione. Per appartenere all'intersezione, tale elemento appartiene ad almeno  $A$  o  $B$ ; e quindi appartiene ad  $A \cup B$ . Appartenendo anche a  $C$ , appartiene anche a  $(A \cup B) \cap C$ . Quindi  $(A \cap C) \cup (B \cap C) \subseteq (A \cup B) \cap C$ .

Valendo l'inclusione in entrambe le direzioni,  $(A \cup B) \cap C = (A \cap C) \cup (B \cap C)$ . ■

### 1.3 L'operazione di sottrazione e di complemento

L'operazione di sottrazione su due insiemi  $A$  e  $B$  è definita come  $A \setminus B = \{x \mid x \in A \wedge x \notin B\}$ . Si può facilmente verificare che  $A = (A \cap B) \cup (A \setminus B)$ .

*Dimostrazione.* Ogni elemento di  $A$  può appartenere o non appartenere a  $B$ : nel primo caso, appartiene anche a  $A \cap B$ , e quindi a  $(A \cap B) \cup (A \setminus B)$ ; altrimenti appartiene per definizione a  $A \setminus B$ , e quindi sempre a  $(A \cap B) \cup (A \setminus B)$ . Pertanto  $A \subseteq (A \cap B) \cup (A \setminus B)$ .

Ogni elemento di  $(A \cap B) \cup (A \setminus B)$  appartiene ad almeno uno dei due operandi dell'unione; in entrambi i casi deve appartenere ad  $A$ . Quindi  $(A \cap B) \cup (A \setminus B) \subseteq A$ . ■

In particolare, se  $B \subseteq A$ ,  $A \setminus B$  si dice **complemento di  $B$  in  $A$** .

L'operazione di complemento viene indicata con  $A'$  qualora sia noto l'universo di riferimento  $U$  per cui  $A' = U \setminus A$ .

#### 1.3.1 Le leggi di De Morgan

Si possono dimostrare le seguenti proprietà:

- $(A \cup B)' = A' \cap B'$
- $(A \cap B)' = A' \cup B'$

*Prima legge di De Morgan.* Un elemento che appartiene a  $(A \cup B)'$  non appartiene né a  $A$  né a  $B$ , e quindi appartiene sia a  $A'$  che a  $B'$ , pertanto anche alla loro intersezione  $A' \cap B'$  [ $(A \cup B)' \subseteq A' \cap B'$ ].

Allo stesso modo, un elemento di  $A' \cap B'$  non appartiene né ad  $A$  né a  $B$ , e quindi non appartiene ad  $A \cup B$ , appartenendo dunque a  $(A \cup B)'$  [ $A' \cap B' \subseteq (A \cup B)'$ ]. Pertanto  $(A \cup B)' = A' \cap B'$ . ■

*Seconda legge di De Morgan.* Un elemento che appartiene a  $(A \cap B)'$  può appartenere al più ad  $A$  o esclusivamente a  $B$ ; pertanto appartiene ad almeno  $A'$  o  $B'$ , e quindi alla loro unione  $[(A \cap B)' \subseteq A' \cup B']$ .

Allo stesso modo, un elemento di  $A' \cup B'$  appartiene ad almeno  $A'$  o  $B'$ , e quindi non può appartenere a entrambi  $A$  e  $B$ , appartenendo dunque a  $(A \cap B)'$   $[A' \cup B' \subseteq (A \cap B)']$ . Pertanto  $(A \cap B)' = A' \cup B'$ . ■

### 1.3.2 La logica affrontata con gli insiemi

In modo veramente interessante, ogni operatore logico segue la logica dell'insiemistica (e viceversa); laddove l'operatore  $\cup$  (o  $\cap$ ) ha una certa proprietà, la soddisfa anche  $\vee$  (o  $\wedge$ ).

Quindi valgono tutte le leggi sopracitate:

- $(a \vee b) \wedge c = (a \wedge c) \vee (b \wedge c)$
- $(a \wedge b) \vee c = (a \vee c) \wedge (b \vee c)$
- $\neg(a \wedge b) = \neg a \vee \neg b$
- $\neg(a \vee b) = \neg a \wedge \neg b$

## 1.4 Il prodotto cartesiano

Il prodotto cartesiano di una famiglia ordinata di insiemi  $F$  con un certo insieme di indici  $T$  è l'insieme  $\times_{t \in T} A_t = \{(a_{t_0}, a_{t_1}, \dots) \mid a_{t_0} \in A_{t_0} \wedge a_{t_1} \in A_{t_1} \wedge \dots\}$ . In particolare, il prodotto cartesiano di due insiemi  $A$  e  $B$  si indica con  $A \times B = \{(a, b) \mid a \in A \wedge b \in B\}$ .

Una  $n$ -tupla ordinata, ossia la forma in cui è raccolto un certo elemento di un prodotto cartesiano, è uguale ad una altra tupla se e solo se ogni elemento di una tupla è uguale a quello corrispondente in ordine dell'altra: pertanto, in generale,  $(a, b) \neq (b, a)$ .

Inoltre, il prodotto cartesiano  $A \times A$  viene indicato con  $A^2$  (analogamente,  $A^n = \times_{i=1}^n A$ ).

## Capitolo 2

# Relazioni di equivalenza e applicazioni

### 2.1 Le relazioni di equivalenza

Utilizzando le nozioni di base della teoria degli insiemi è possibile definire formalmente il concetto di relazione di equivalenza.

Dato un sottoinsieme  $R$  di  $A \times A$ ,  $R$  si dice relazione di equivalenza se:

- $(a, a) \in R$  (proprietà riflessiva)
- $(a, b) \in R \implies (b, a) \in R$  (proprietà simmetrica)
- $(a, b), (b, c) \in R \implies (a, c) \in R$  (proprietà transitiva)

Tale definizione può essere semplificata implementando l'operazione binaria  $\sim$  tale per cui  $a \sim b \iff (a, b) \in R$ . In questo modo, le condizioni di una relazione di equivalenza  $R$  diventano:

- $a \sim a$
- $a \sim b \implies b \sim a$
- $a \sim b \wedge b \sim c \implies a \sim c$

**Lemma 2.1.1.** *Definita una relazione di equivalenza  $R$  con operazione binaria  $\sim$ ,  $a \sim b \wedge c \sim b \implies a \sim c$ .*

*Dimostrazione.* Dalla proprietà riflessiva di  $R$ ,  $c \sim b \implies b \sim c$ . Verificandosi sia  $a \sim b$  che  $b \sim c$ , si applica la proprietà transitiva di  $R$ , che implica  $a \sim c$ . ■

#### 2.1.1 Classi di equivalenza

Si definisce classe di equivalenza di  $a$  per un certo insieme  $A$  e una certa relazione di equivalenza  $R$  l'insieme  $\text{cl}(a) = \{x \in A \mid a \sim x\}$ , ossia l'insieme di tutti i punti che si relazionano ad  $a$  mediante tale relazione di equivalenza.

**Teorema 2.1.2.** *Le classi di equivalenza partizionano l'insieme di relazione in insiemi a due a due disgiunti.*

*Dimostrazione.* Prima di tutto è necessario dimostrare che l'unione di tutte le classi di equivalenza dà luogo all'insieme di relazione  $A$ .

Per ogni elemento  $a \in A$ ,  $a$  appartiene a  $\text{cl}(a)$  per la proprietà riflessiva di  $R$ , ossia della relazione di equivalenza su cui  $\text{cl}$  è definita. Pertanto  $\bigcup_{a \in A} \text{cl}(a)$ , che contiene solo elementi di  $A$ , è uguale ad  $A$ .

In secondo luogo, è necessario dimostrare che le classi di equivalenza sono o disgiunte o identiche. Ponendo l'esistenza di un  $a \in \text{cl}(x) \cap \text{cl}(y)$ , la dimostrazione deriva dalle proprietà di  $R$ : sia  $b \in \text{cl}(x)$ , allora  $b \sim a$ ; dunque, dal momento che  $b \sim a$  e che  $a \sim y$ ,  $b \sim y$ , ossia  $\text{cl}(x) \subseteq \text{cl}(y)$  (analogamente si ottiene  $\text{cl}(y) \subseteq \text{cl}(x)$ , e quindi  $\text{cl}(x) = \text{cl}(y)$ ). ■

**Teorema 2.1.3.** *Data una partizione di un insieme che lo compone in insiemi a due a due disgiunti, è sempre possibile costruire delle classi di equivalenza.*

*Dimostrazione.* Vogliamo dimostrare che, data la stessa appartenenza ad un insieme come relazione, essa è una relazione di equivalenza.

Sicuramente  $a \sim a$  (proprietà riflessiva). Inoltre,  $a \sim b \implies a, b \in A_\alpha \implies b \sim a$  (proprietà simmetrica). Infine,  $a \sim b, b \sim c \implies a, b, c \in A_\alpha \implies a \sim c$  (proprietà transitiva).

In particolare, dato  $a \in A_\alpha$ ,  $\text{cl}(a) = A_\alpha$ . ■

## 2.2 Le applicazioni

La nozione di applicazione di un insieme in un altro ci permette di generalizzare, ma soprattutto di definire, il concetto di funzione.

**Definizione 2.2.1** (Applicazione). Dati due insiemi  $S$  e  $T$ , si dice che  $\sigma$  è un'applicazione da  $S$  a  $T$ , se  $\sigma \subseteq (S \times T) \wedge \forall s \in S, \exists! t \in T \mid (s, t) \in \sigma$ . Tale applicazione allora si scrive come  $\sigma : S \rightarrow T$ .

Si scrive  $\sigma : s \mapsto \sigma(s)$  per sottintendere che  $\forall (s, t) \in \sigma, (s, t) = (s, \sigma(s))$ . Dato  $t = \sigma(s)$ , si dice che  $t$  è l'*immagine* di  $s$  appartenente al *codominio*  $T$ , enunciato come  $\text{Cod}(\sigma)$ , mentre  $s$  è la *preimmagine* di  $t$ , appartenente al *dominio*  $S$ , detto  $\text{Dom}(\sigma)$ . L'insieme  $(s, t) \in \text{Dom}(\sigma) \times \text{Cod}(\sigma) \mid (s, t) \in \sigma$  è detto *grafico* di  $\sigma$ , ossia  $\text{Gr}(\sigma)$ .

### 2.2.1 Proprietà delle applicazioni

**Definizione 2.2.2** (Iniettività). Un'applicazione si dice iniettiva se ad ogni immagine è corrisposto al più un elemento, ossia anche che  $s_1 \neq s_2 \implies \sigma(s_1) \neq \sigma(s_2)$ .

**Definizione 2.2.3** (Surgettività). Un'applicazione si dice surgettiva (o talvolta *su*  $T$ ) se ad ogni immagine è corrisposto almeno un elemento, ossia anche che  $\forall t \in T, \exists s \mid \sigma(s) = t$ .

**Definizione 2.2.4** (Bigettività). Un'applicazione si dice bigettiva se è sia iniettiva che suriettiva, ossia se  $\forall t \in T, \exists! s \in S \mid \sigma(s) = t$ .

## 2.2.2 Composizione di applicazioni

**Definizione 2.2.5** (Composizione). Date due applicazioni  $\sigma : S \rightarrow T$  e  $\tau : T \rightarrow U$ , si può definire un'applicazione detta composizione  $(\tau \circ \sigma) : S \rightarrow U$ , tale per cui  $(\tau \circ \sigma) : s \mapsto \tau(\sigma(s))$ .

Dobbiamo tuttavia assicurarci che tale applicazione possa esistere, ossia verificare che  $\forall s \in S \exists! u \in U \mid (s, u) \in S \times U$ ; quindi che  $\tau(\sigma(s))$  sia unico. Tuttavia questa proprietà è banale:  $\sigma(s)$  è sicuramente unico poiché  $\sigma$  è un'applicazione, e pertanto  $\tau(\sigma(s))$  lo è, essendo anch'essa un'applicazione.

### Proprietà associativa della composizione

È inoltre interessante dimostrare che la composizione rispetta la proprietà associativa, ossia che  $(\alpha \circ \beta) \circ \gamma = \alpha \circ (\beta \circ \gamma)$ .

**Lemma 2.2.1** (Proprietà associativa della composizione). *Date tre applicazioni  $\alpha, \beta, \gamma$ ,  $(\alpha \circ \beta) \circ \gamma = \alpha \circ (\beta \circ \gamma)$ .*

*Dimostrazione.* Preso un  $a$  appartenente al dominio di  $\gamma$ , per il primo membro abbiamo:

$$((\alpha \circ \beta) \circ \gamma)(a) = (\alpha \circ \beta)(\gamma(a)) = \alpha(\beta(\gamma(a)))$$

Analogamente per il secondo membro abbiamo:

$$(\alpha \circ (\beta \circ \gamma))(a) = \alpha((\beta \circ \gamma)(a)) = \alpha(\beta(\gamma(a)))$$

■

### Iniettività, surgettività e bigettività della composizione

L'iniettività, la surgettività e la bigettività di una composizione sono ereditate dalle applicazioni di cui è composta se tutte queste le rispettano, ossia:

- $(\tau \circ \sigma)$  è iniettiva se  $\tau$  e  $\sigma$  lo sono.
- $(\tau \circ \sigma)$  è surgettiva se  $\tau$  e  $\sigma$  lo sono.
- $(\tau \circ \sigma)$  è bigettiva se  $\tau$  e  $\sigma$  lo sono.

**Lemma 2.2.2** (Iniettività della composizione).  *$(\tau \circ \sigma)$  è iniettiva se  $\tau$  e  $\sigma$  lo sono.*

*Dimostrazione.* Dal momento che  $\sigma$  è iniettiva  $s_1 \neq s_2 \implies \sigma(s_1) \neq \sigma(s_2)$ , ma a sua volta, essendo  $\tau$  iniettiva,  $\sigma(s_1) \neq \sigma(s_2) \implies \tau(\sigma(s_1)) \neq \tau(\sigma(s_2))$ . ■

**Lemma 2.2.3** (Surgettività della composizione).  *$(\tau \circ \sigma)$  è surgettiva se  $\tau$  e  $\sigma$  lo sono.*

*Dimostrazione.* Dal momento che  $\tau$  è surgettiva, allora  $\forall u \in \text{Cod}(\tau), \exists t \in \text{Dom}(\tau) \mid u = \tau(t)$ . Poiché  $t \in \text{Cod}(\sigma)$ , allora, poiché anche  $\sigma$  è surgettiva,  $\exists s \in \text{Dom}(\sigma) \mid t = \sigma(s)$ . Pertanto  $\exists s \in \text{Dom}(\sigma) \mid u = \tau(\sigma(s))$ . ■

**Lemma 2.2.4** (Bigettività della composizione).  *$(\tau \circ \sigma)$  è bigettiva se  $\tau$  e  $\sigma$  lo sono.*

*Dimostrazione.* Se  $\tau$  e  $\sigma$  sono bigettive, sono sia iniettive che surgettive; pertanto  $(\tau \circ \sigma)$  è sia iniettiva che bigettiva per i lemmi 2.2.2 e 2.2.3. ■

## 2.3 Applicazione inversa

Qualora un'applicazione  $\sigma : S \rightarrow T$  sia bigettiva, si dice che essa crea una *corrispondenza biunivoca* tra  $S$  e  $T$ , ossia che dato un elemento qualsiasi appartenente a  $S$  è possibile associarlo ad un unico elemento di  $T$ , e viceversa. Questo è possibile dal momento che  $\sigma$  è sia iniettiva ( $\forall t \in T, \exists! \vee \nexists s \in S \mid t = \sigma(s)$ ) che surgettiva ( $\forall t \in T, \exists s \in S \mid t = \sigma(s)$ ), prescrivendo che  $\forall t \in T, \exists! s \in S \mid t = \sigma(s)$ .

Da questa conclusione è possibile definire l'*applicazione inversa* di  $\sigma$ , detta  $\sigma^{-1}$ , che è l'applicazione che associa ad ogni  $t \in T$  un unico  $s \in S$ . Quindi,  $t = \sigma(s) \iff s = \sigma^{-1}(t)$ .

In particolare,  $(\sigma \circ \sigma^{-1}) = (\sigma^{-1} \circ \sigma) = \text{Id}$ , ossia l'identità di  $\sigma$ , per la quale ogni elemento viene associato a sé stesso. Banalmente, per ogni applicazione  $\alpha$ ,  $(\alpha \circ \text{Id}) = (\text{Id} \circ \alpha) = \alpha$ .

**Lemma 2.3.1.**  $\sigma : S \rightarrow T$  è una corrispondenza biunivoca se e solo se esiste un'applicazione  $\mu : T \rightarrow S$  tale per cui  $(\sigma \circ \mu) = (\mu \circ \sigma) = \text{Id}$ .

*Dimostrazione.* Dal momento che  $\sigma$  è bigettiva,  $\sigma^{-1}$  esiste, e questa è tale per cui  $(\sigma \circ \mu) = (\mu \circ \sigma) = \text{Id}$ .

In direzione opposta, se esiste una  $\mu$  tale per cui  $(\sigma \circ \mu) = (\mu \circ \sigma) = \text{Id}$ , allora:

- $\sigma$  è iniettiva:  $\sigma(s_1) = \sigma(s_2) \implies \mu(\sigma(s_1)) = \mu(\sigma(s_2)) \implies s_1 = s_2$ .
- $\sigma$  è surgettiva:  $\forall t \in T, t = \sigma(\mu(t)) \implies \exists s = \mu(t) \in S \mid t = \sigma(s)$ .

■

**Lemma 2.3.2** (Unicità dell'applicazione inversa). *Per ogni applicazione bigettiva  $\sigma$ ,  $\sigma^{-1}$  è unica.*

*Dimostrazione.* Poniamo  $\alpha \neq \beta$  come due applicazioni inverse distinte di  $\sigma$ . Allora  $\alpha = \alpha \circ (\sigma \circ \beta) = (\alpha \circ \sigma) \circ \beta = \beta$ , che è una contraddizione. ■

## 2.4 Il gruppo $A(S)$ delle corrispondenze biunivoche

Si definisce  $A(S)$  come l'insieme  $\{\sigma : S \rightarrow S \mid \sigma \text{ sia biunivoca}\} = \{\sigma : S \rightarrow S \mid \forall s \in S \exists! t \in S \mid t = \sigma(s)\}$ .

Prendendo in considerazione l'operazione di composizione  $\circ$ , si può dimostrare che  $(A(S), \circ)$  è un gruppo:

- $\forall \alpha, \beta \in A(S), \alpha \circ \beta \in A(S)$  (vd. Lemma 2.2.4).
- $\forall \alpha, \beta, \gamma \in A(S), (\alpha \circ \beta) \circ \gamma = \alpha \circ (\beta \circ \gamma)$  (vd. Lemma 2.2.1).
- $\exists \text{Id} \in A(S) \mid \forall \alpha \in A(S), (\text{Id} \circ \alpha) = (\alpha \circ \text{Id}) = \alpha$ .
- $\forall \alpha \in A(S), \exists \alpha^{-1} \in A(S) \mid (\alpha \circ \alpha^{-1}) = (\alpha^{-1} \circ \alpha) = \text{Id}$  (vd. Lemma 2.3.1).

**Lemma 2.4.1.** *Se  $S$  consta di più di due elementi ( $\|S\| > 2$ ), allora esistono sicuramente due applicazioni  $\alpha, \beta \in A(S)$  tale per cui  $(\alpha \circ \beta) \neq (\beta \circ \alpha)$ .*

*Dimostrazione.* Se  $S$  consta di due elementi,  $S$  possiede almeno tre elementi  $s_1, s_2, s_3$ , possiamo definire due applicazioni  $\sigma$  e  $\tau$  come segue:

- $\sigma(s_1) = s_2, \sigma(s_2) = s_3, \sigma(s_3) = s_1$ .
- $\tau(s_1) = s_1, \tau(s_2) = s_2, \tau(s_3) = s_3$ .
- $\sigma(a) = \tau(a) = a \forall a \notin \{s_1, s_2, s_3\}$ .

Allora  $(\sigma \circ \tau)(s_1) = \sigma(s_1) = s_2$  e  $(\tau \circ \sigma)(s_1) = \tau(s_2) = s_3$ , ma  $s_2 \neq s_3$ . ■