

Note del corso di Analisi Matematica 1

Gabriel Antonio Videtta

21 aprile 2023

Integrale secondo Riemann

Definizione. (partizione di un intervallo) Preso $[a, b] \subset \mathbb{R}$. Sia $\sigma = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$ con $n \in \mathbb{N}$. Diciamo che σ è una **partizione** di $[a, b]$ se $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$.

Definizione. (taglia di una partizione) Si definisce $\delta(\sigma)$, con σ partizione, come la massima distanza tra due punti consecutivi della partizione σ , ed è detta **parametro di finezza** della partizione σ .

Definizione. (ordinamento sulle partizioni) Siano σ_1, σ_2 due partizioni di $[a, b]$. Allora σ_2 è più fine di σ_1 se $\sigma_1 \subset \sigma_2$.

Osservazione. Siano σ_1 e σ_2 sono due partizioni di $[a, b]$.

- ▶ Chiaramente $\sigma_1 \cup \sigma_2$ è più fine sia di σ_1 che di σ_2 .
- ▶ Inoltre, se σ_1 è più fine di σ_2 , $\delta(\sigma_2) \geq \delta(\sigma_1)$.

Definizione (somma di Riemann inferiore e superiore). Sia $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ limitata e sia $\sigma = \{x_0, \dots, x_n\}$ una partizione di $[a, b]$. Si definisce allora la **somma di Riemann inferiore** S' come:

$$S'(\sigma) = \sum_{i=1}^n \left(\inf_{x_{i-1} \leq x \leq x_i} f \right) (x_i - x_{i-1}),$$

e si definisce la **somma di Riemann superiore** S'' come:

$$S''(\sigma) = \sum_{i=1}^n \left(\sup_{x_{i-1} \leq x \leq x_i} f \right) (x_i - x_{i-1}).$$

Proposizione. Sia $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ limitata. Allora:

- (i) $\forall \sigma$ partizione di $[a, b]$, $S'(\sigma) \leq S''(\sigma)$,
- (ii) $\forall \sigma_1, \sigma_2$ partizioni di $[a, b]$ con σ_2 più fine di σ_1 , vale che $S'(\sigma_1) \leq S'(\sigma_2) \leq S''(\sigma_1) \geq S'(\sigma_2)$.
- (iii) $\forall \sigma_1, \sigma_2$ partizioni di $[a, b]$, $S'(\sigma_1) \leq S''(\sigma_2)$.

Dimostrazione. (i) ovvio.

- (ii) Sia $\sigma_1 = \{x_0, \dots, x_n\}$ e sia $\sigma_2 = \sigma_1 \cup \{\xi\}$. Aggiungi un elemento e la disuguaglianza regge. Fallo aggiungendo ogni elemento.
- (iii) Usa l'unione che è più fine.

□

Definizione (integrale di Riemann inferiore e superiore). Si definisce l'**integrale di Riemann inferiore** di f come:

$$I_- = \sup\{S'(\sigma) \mid \sigma \text{ partizione di } [a, b]\},$$

e l'**integrale di Riemann superiore** di f come:

$$I_+ = \inf\{S''(\sigma) \mid \sigma \text{ partizione di } [a, b]\}.$$

Osservazione. Si osserva che $I_+ \geq I_-$.

Definizione (integrale di Riemann). Sia $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ limitata. Si dice che f è **integrabile secondo Riemann** in $[a, b]$ se $I_+ = I_-$.

Definizione (uniformemente continua). Sia $X \subseteq \mathbb{R}$ e sia $f : X \rightarrow \mathbb{R}$. Si dice che f è **uniformemente continua** se $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta(\varepsilon) > 0$ tale che $\forall x, \bar{x} \in X, |x - \bar{x}| < \delta \implies |f(x) - f(\bar{x})| < \varepsilon$.

Osservazione. Se f è uniformemente continua, chiaramente f è continua, benché non sia vero il viceversa.

Esempio. Sia $f : [a, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ tale che $f(x) = \sqrt{x}$. Sia $x > \bar{x}$, allora $\sqrt{x} > \sqrt{\bar{x}}$. Sia $x = \bar{x} + h$. Si considera $\sqrt{\bar{x} + h} - \sqrt{\bar{x}} < \varepsilon$, allora $\sqrt{\bar{x} + h} < \varepsilon + \sqrt{\bar{x}}$, da cui si deduce che $\bar{x} + h < \varepsilon^2 + \bar{x} + 2\varepsilon\sqrt{\bar{x}}$, ossia $h < \varepsilon^2 + \varepsilon\sqrt{\bar{x}}$. Preso allora $h < \varepsilon^2$, si ha che f è uniformemente continua.

Esempio. Come prima, ma per $\sin(x)$. Per Lagrange $\exists \tilde{x} \in (x, \bar{x}) \mid \frac{\sin(x) - \sin(\bar{x})}{x - \bar{x}} = \cos(\tilde{x})$, da cui $\sin(x) - \sin(\bar{x}) = \cos(\tilde{x})(x - \bar{x})$, ossia $\sin(x) - \sin(\bar{x}) \leq x - \bar{x} \leq \delta = \varepsilon$. (In realtà vale per ogni f con $|f'| \leq l$.)

Esempio. Dimostra che non sono unif. continue: e^x (con $\log(n+1)$ e $\log(n)$), $\log(x)$ (con e^{-n+1} e e^{-n}), $\sin(x^2)$ (con $\sqrt{(2\pi n + \pi/2)}$ e $\sqrt{2\pi n}$).

Teorema. $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua. Allora f è uniformemente continua.

Dimostrazione. Per assurdo suppongo che f non sia uniformemente continua. Allora considero x_n e \bar{x}_n tale che $|x_n - \bar{x}_n| \leq \frac{1}{n}$ ma $|f(x_n) - f(\bar{x}_n)| > \varepsilon \forall n$. Per Bolzano-Weierstrass, $\exists n_k$ sottosuccessione di tale che $x_{n_k} \rightarrow x_0 \in [a, b]$. Anche $\bar{x}_{n_k} \rightarrow x_0 \in [a, b]$. Poiché f è continua, $f(x_{n_k}) \rightarrow f(x_0)$, $f(\bar{x}_{n_k}) \rightarrow f(x_0)$, e quindi che $|f(x_{n_k}) - f(\bar{x}_{n_k})| \rightarrow 0$, contraddizione perché $> \varepsilon$. \square