

Grammatiche e linguaggi liberi

es. $L_{\text{pal}} = \{w \in \Sigma^* \mid w = w^R\}$

Supponiamo $\Sigma = \{0, 1\}$ e che L_{pal} sia regolare.

Abbiamo il suo DFA n stati.

Allora $0^n 1 0^n$ è accettata. 0^n però passa per un loop, che omissis non lascia la stringa palindroma.

L_{pal} può essere definito induttivamente:

base: $\epsilon, 0, 1 \in L_{\text{pal}}$

passo induttivo: $a \in L_{\text{pal}} \Rightarrow 0a0, 1a1 \in L_{\text{pal}}$

L_{pal} è una CFG (grammatica libera), dove 0 e 1 sono detti

TERMINALI, a è **VARIABILE**.

Def. Una grammatica libera di contesto (CFG, "context-free grammar")

è una quadrupla (V, T, P, S) , dove

- V sono le variabili (o nonterminali, o categorie sintattiche)
- T sono i terminali;
- P sono le regole di produzione

• S è il simbolo iniziale

P è un insieme di regole della forma $A \rightarrow \alpha$ con $A \in V$,
 $\alpha \in (V \cup T)^*$

es. $G \mid L(G) = \{a^n b^m c^m d^{2n} \mid n \geq 0, m \geq 0\}$

$$A \begin{cases} P \rightarrow I \mid a P d^2 \\ I \rightarrow \epsilon \mid b I c \end{cases} \quad G = \{\{P, I\}, \{a, b, c, d\}, A, P\}$$

Def. (derivation) $G = (V, T, P, S)$ CFG, $A \in V$, $\{\alpha, \beta\} \in (V \cup T)^*$
 $\wedge A \rightarrow \gamma \in P \iff (\alpha A \beta \xRightarrow[G]{\quad} \alpha \gamma \beta)$.

Talvolta la G è omessa se ovvia. Diremo che da $\alpha A \beta$ si
deriva $\alpha \gamma \beta$.

OSS. $\alpha \xRightarrow[lm]{\quad} \beta$ se si sostituisce sempre a sinistra (left most),
 $\alpha \xRightarrow[rm]{\quad} \beta$ (right most).

Def. $L(G)$, con G CFG, si chiama linguaggio libero dal contesto (CFL) generato da G .

es. $L(G_{\text{pal}}) = \{ w \in \Sigma^* \mid w = w^R \}$, $\Sigma = \{0, 1\}$

(A) (B)

induce sulla lunghezza

base: $\epsilon \in L(G_{\text{pal}})$ perché $P \rightarrow \epsilon$

passo induttivo: $w \in L(G_{\text{pal}}) \Rightarrow 0w0, 1w1 \in L(G_{\text{pal}})$ perché

$$(P \xRightarrow{*} w \Rightarrow 0w0 \wedge P \xRightarrow{*} w \Rightarrow 1w1) \Rightarrow$$

$$(P \xRightarrow{*} 0w0 \wedge P \xRightarrow{*} 1w1).$$

induce sulla derivazione

base: $P \rightarrow \epsilon | 0 | 1$, quindi solo palindromi:

passo induttivo: $x \in L(G_{\text{pal}}) \Rightarrow x = x^R$. $(x \Rightarrow 0x0 | 1x1) \Rightarrow$

$$\Rightarrow (0x0)^R = 0x^R0 = 0x0 \wedge (1x1)^R = 1x1 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow 0x0, 1x1 \in B.$$

□

Def. $S \xRightarrow{*} \alpha \iff \alpha$ è una **FORMA SENTENZIALE**

$S \xRightarrow{\text{im}} \alpha$ sinistra

" destra

oss. $L(G) = \{ w \in T^* \mid w \text{ forma sentenziale} \}$

Alberi sintattici:

(i) ogni nodo interno è una variabile

(ii) ogni foglia è un terminale

(iii) la frontiera, o prodotto, è la stringa ottenuta da sinistra a destra delle foglie.

Un albero può tuttavia essere ambiguo (i.e. $\exists w \in L(G) \mid w$ ha più di un albero sintattico di cui è il prodotto).

es.

$$P \begin{cases} E \rightarrow T \mid E+T \\ T \rightarrow F \mid T * F \\ F \rightarrow I \mid (E) \\ I \rightarrow a \mid aI \end{cases}$$

← queste produzioni eliminano

l'ambiguità dell'albero sintattico

Def. Un linguaggio si dice inerentemente ambiguo se ogni sua grammatica è ambigua in almeno un albero sintattico.

es. $L = \{ \underset{(A)}{a^n b^n c^m d^m}, n, m \geq 1 \} \cup \{ \underset{(B)}{a^n b^m c^m d^n}, n, m \geq 1 \}$

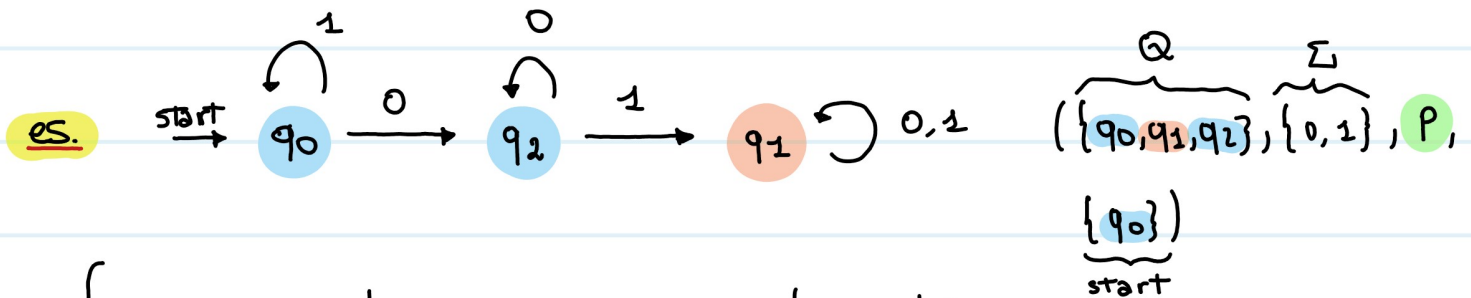
(A) $P_1 \rightarrow A_1 B, A_1 \rightarrow ab | aA_1 b, B \rightarrow cd | cBd$

(B) $P_2 \rightarrow \alpha A_2 d | \alpha P_2 d, A_2 \rightarrow bc | bA_2 c$

$P \rightarrow P_1 | P_2$

OSS. Da un automa posso sempre estrarre una grammatica detta

REGOLARE.



P

$$\begin{cases} q_0 \rightarrow 1q_0 | 0q_2 & q_1 \rightarrow 0q_1 | 1q_1 | \epsilon \\ q_2 \rightarrow 0q_2 | 1q_1 \end{cases}$$

Forma normale di Chomsky

Sono nella forma normale di Chomsky le grammatiche che ammettono solo produzioni nella forma $A \rightarrow \alpha v$ $A \rightarrow BC$.

Teorema Sia m il cammino più lungo sull'albero sintattico per una forma normale di Chomsky sulla stringa w , allora $|w| \leq 2^{m-1}$.

base $m = 1$. Allora sicuramente $|w| \leq 1$.

passo induttivo Allora w discende secondo una produzione $A \rightarrow BC$. Per il passo induttivo, i prodotti di B e C hanno massimo 2^{m-2} terminali. Quindi w ha massimo $2^{m-2} + 2^{m-2} = 2^{m-1}$ terminali. \square

Pumping lemma

Teorema Sia G una CFG con n produzioni: allora $\exists w$ t.c.:

(i) $w = abcde$, $bd \neq \epsilon$

(ii) $|bcd| \leq n$

(iii) $ab^i c d^i e$ è una forma sentenziale di $G \forall i \in \mathbb{N}$.

Proprietà dei CFL

Siano L e U due CFL, allora:

(i) $L \cup U$ è un CFL.

(ii) L^* è un CFL.

(iii) L^R è un CFL.

(iv) L^+ è un CFL.