

ES. 1. 2018

$$\Sigma_1 = \{a, b\}$$

(i) $L_1 = \{a^n b^{n+1} \mid n > 0\}$

Si assumo che L_1 sia regolare, allora soddisfa il Pumping lemma.

Abbiamo il DFA di L_1 con n stati, allora $a^n b^{n+1} = xyz$ con $y \neq \epsilon$,

$|xy| \leq n$ e $xy^i z \in L_1 \forall i \in \mathbb{N}$. y è composizione di a , ma

$xz \notin L_1$, \downarrow . Quindi L_1 non è regolare.

$$P = \{E \rightarrow abb \mid a \in b\} \quad G = (\{E\}, \{a, b\}, P, E) \text{ accetta } L_1,$$

quindi L_1 è libero.

(ii) $L_2 = \{a^n b^m \mid m \geq n > 0\}$

Si assumo che L_2 sia regolare, allora soddisfa il Pumping lemma.

Abbiamo il DFA di L_2 con n stati, allora $a^n b^m = xyz$ con $y \neq \epsilon$ ($m \geq n > 0$),

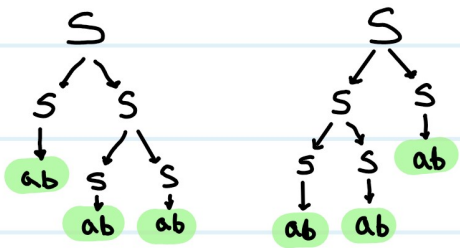
$|xy| \leq n$ e $xy^i z \in L_2 \forall i \in \mathbb{N}$. y è composizione di a , ma

$xy^m z$ sicuramente ha più a che $b \Rightarrow xy^m z \notin L_2$, \downarrow .

Quindi L_2 non è regolare.

$P = \{E \rightarrow ab \mid aEb \mid Eb\}$ $G = (\{E\}, \{a, b\}, P, E)$ accetta L_2 ,
quindi L_2 è libero.

(iii) $S ::= ab \mid aSb \mid SS$



Ci sono due alberi sintattici che hanno **ababab**
come forma sentenziale, quindi la grammatica
è ambigua.

$P = \{E \rightarrow S \mid SE, S \rightarrow ab \mid aSb\}$ invece non è ambigua.

es. 2.2018

```
void f(int s) { (richiamare con f(0))
    int c; scanf("%d", &c);
```

```
    if (c != 0) {
        f(s + c);
        printf("%d ", s + c);
    }
}
```

es. 3. 2018

```
int RECmissing (int A[], int p, int r) {
```

```
    if (p == r) {  
        return A[p];  
    }
```

```
    if (A[p] != p) {  
        return p;
```

```
    } else if (A[r] != r+1) {  
        return r+1;
```

```
    } else {
```

```
        int c = (p+r)/2;
```

```
        if (A[c] == c) {
```

```
            return RECmissing (A, c+1, r-1);
```

```
        } else {
```

```
            return RECmissing (A, p+1, c-1);
```

```
        }
```

```
    }
```

```
}
```

es. 5. 2018

(i) $\Sigma = \{0, 1\}$ $L = L((01)^*) \Rightarrow \text{perm}(L) = \{w \in \{0, 1\}^* \mid w \text{ abbia lo stesso numero di } 0 \text{ e di } 1\}$

Si assuma che $\text{perm}(L)$ sia regolare e che un suo DFA abbia n stati. Per il Pumping lemma, $w = 0^n 1^n \in \text{perm}(L)$ e t.c. $w = xyz \mid |xy| \leq n, y \neq \varepsilon, xy^i z \in \text{perm}(L) \forall i \in \mathbb{N}$. Tuttavia y è composizione di soli 0, e $xz \notin \text{perm}(L)$, \downarrow . Quindi $\text{perm}(L)$ non è regolare.

regolare \Rightarrow libero

(ii) $\Sigma = \{0, 1, 2\}$ $L = L((012)^*) \Rightarrow \text{perm}(L) = \{w \in \{0, 1, 2\}^* \mid w \text{ abbia lo stesso numero di } 0, \text{ di } 1 \text{ e di } 2\}$

Si assume che $\text{perm}(L)$ sia libero e che una sua grammatica abbia n produzioni. Per il Pumping lemma, $w = 0^n 1^n 2^n \in \text{perm}(L)$ e t.c. $w = abcde \mid |bcd| \leq n, bd \neq \varepsilon, ab^i c d^i e \in \text{perm}(L) \forall i \in \mathbb{N}$. Tuttavia bcd non può contenere sia 0 che 2:

- se non contiene 2, $ace \notin \text{perm}(L)$ perché

- i 2 sono sicuramente in numero maggiore, $\frac{1}{2}$.
- se non contiene 0, analogo, $\frac{1}{2}$.

Quindi: $\text{perm}(L)$ non è libero.