

# Il gruppo degli automorfismi

di Gabriel Antonio Videtta

**Nota.** Nel corso del documento per  $(G, \cdot)$  si intenderà un qualsiasi gruppo. Si scriverà  $gh$  per indicare  $g \cdot h$ , omettendo il punto.

**Definizione** (gruppo degli automorfismi). Si definisce **gruppo degli automorfismi** di un gruppo  $G$  il gruppo  $(\text{Aut}(G), \circ)$  dotato dell'operazione di composizione.

Si può associare ad ogni elemento  $g \in G$  un automorfismo particolare  $\varphi_g$  determinato dalla seguente associazione:

$$h \xrightarrow{\varphi_g} ghg^{-1}.$$

**Definizione** (gruppo degli automorfismi interni). Si definisce **gruppo degli automorfismi interni** di un gruppo  $G$  il gruppo  $(\text{Inn}(G), \circ)$  dotato dell'operazione di composizione, dove:

$$\text{Inn}(G) = \{\varphi_g \mid g \in G\}.$$

Gli automorfismi interni soddisfano alcune proprietà. Per esempio vale che:

$$\varphi_g \circ \varphi_h = \varphi_{gh},$$

così come vale anche che:

$$\varphi_g^{-1} = \varphi_{g^{-1}}.$$

Chiaramente  $\text{Inn}(G) \leq \text{Aut}(G)$ . Tuttavia vale anche che  $\text{Inn}(G)$  è un sottogruppo normale di  $\text{Aut}(G)$ . Infatti, se  $f \in \text{Aut}(G)$ , vale che:

$$f \circ \varphi_g \circ f^{-1} = \varphi_{f(g)} \in \text{Inn}(G).$$

Inoltre, se  $G$  è abeliano,  $\varphi_g$  coincide con la sola identità  $\text{Id}$  (infatti, in tal caso,  $\varphi_g(h) = ghg^{-1} = gg^{-1}h = h$ ).

Si dimostra adesso un teorema fondamentale che mette in relazione  $\text{Inn}(G)$  con un gruppo quoziente particolare di  $G$ ,  $G/Z(G)$ . Preliminarmente, si osserva che  $Z(G)$  è un sottogruppo normale di  $G$ , e quindi  $G/Z(G)$  è effettivamente un gruppo. Allora si può enunciare la:

**Proposizione.**  $\text{Inn}(G) \cong G/Z(G)$ .

*Dimostrazione.* Sia  $\zeta : G \rightarrow \text{Inn}(G)$  la mappa che associa  $g$  al proprio automorfismo interno associato  $\varphi_g$ . Si osserva che  $\zeta$  è un omomorfismo tra gruppi:

$$\zeta(gh) = \varphi_{gh} = \varphi_g \circ \varphi_h = \zeta(g) \circ \zeta(h).$$

Chiaramente  $\zeta$  è una mappa surgettiva, e quindi  $\text{Im } \zeta = \text{Inn}(G)$ . Si osserva inoltre che  $\text{Ker } \zeta$  è esattamente il centro di  $G$ ,  $Z(G)$ . Infatti, se  $g \in \text{Ker } \zeta$ , vale che  $\zeta(g) = \text{Id}$ , e quindi che:

$$ghg^{-1} = h \implies gh = hg \quad \forall h \in G.$$

Allora, per il Primo teorema di isomorfismo,  $G/\text{Ker } \zeta = G/Z(G) \cong \text{Inn}(G)$ . □

Il gruppo  $G/Z(G)$  risulta particolarmente utile nello studio della commutatività del gruppo. Infatti vale la:

**Proposizione.**  $G/Z(G)$  è ciclico se e solo se  $G$  è abeliano (e quindi se e solo se  $G/Z(G)$  è banale).

*Dimostrazione.* Se  $G$  è abeliano,  $G/Z(G)$  contiene solo l'identità, ed è dunque ciclico. Viceversa, sia  $gZ(G)$  un generatore di  $G/Z(G)$ . Se  $h, k \in G$ , vale in particolare che esistono  $m, n \in \mathbb{N}$  tali per cui  $hZ(G) = g^mZ(G)$  e  $kZ(G) = g^nZ(G)$ . Allora esistono  $z_1, z_2 \in Z(G)$  per cui  $h = g^m z_1$  e  $k = g^n z_2$ .

Si conclude allora che:

$$hk = g^m z_1 g^n z_2 = g^n z_2 g^m z_1 = kh,$$

e quindi  $G$  è abeliano (da cui si deduce che  $G/Z(G)$  è in realtà banale). □

Allora, poiché  $\text{Inn}(G) \cong G/Z(G)$ ,  $\text{Inn}(G)$  è ciclico se e solo se  $G$  è abeliano (e dunque se e solo se è banale). Inoltre, il gruppo  $\text{Inn}(G)$  risulta utile per definire in modo alternativo (ma equivalente) la nozione di *sottogruppo normale*. Infatti vale che:

**Proposizione.** Sia  $H \leq G$ . Allora  $H \triangleleft G$  se e solo se  $H$  è  $\varphi_g$ -invariante per ogni  $g \in G$  (ossia se  $\varphi_g(H) \subseteq H$ ).

*Dimostrazione.* Se  $H$  è normale, allora  $\varphi_g(h) = ghg^{-1}$  appartiene ad  $H$  per definizione. Allo stesso modo dire che  $H$  è  $\varphi_g$ -invariante equivale a dire che  $gHg^{-1} \subseteq H$  per ogni  $g \in G$ . □

In generale, se  $H \triangleleft G$ , vale che la restrizione  $\varphi_g|_H$  è ancora un omomorfismo ed è in particolare un elemento di  $\text{Aut}(H)$ . Infatti  $\varphi_g|_H$  è ancora iniettiva, e per ogni  $h \in H$  vale che:

$$\varphi_g(g^{-1}hg) = h,$$

mostrando la surgettività di  $\varphi_g|_H$  (infatti  $g^{-1}hg \in H$ ).

Si può estendere questa idea considerando i sottogruppi di  $G$  che sono  $f$ -invarianti per ogni scelta di  $f \in \text{Aut}(G)$ .

**Definizione** (sottogruppo caratteristico).  $H \leq G$  si dice **sottogruppo caratteristico** di  $G$  se  $H$  è  $f$ -invariante per ogni  $f \in \text{Aut}(G)$ .

In particolare,  $H \leq G$  è un sottogruppo caratteristico di  $G$  se ogni automorfismo di  $G$  si riduce, restringendolo su  $H$ , ad un automorfismo di  $H$ . Infatti, se  $f(H) \subseteq H$ , vale anche che  $f^{-1}(H) \subseteq H \implies H \subseteq f(H)$ , e quindi  $f(H) = H$  (da cui la surgettività dell'omomorfismo in  $H$ ).

Chiaramente ogni sottogruppo caratteristico è un sottogruppo normale (infatti è in particolare  $\varphi_g$ -invariante per ogni scelta di  $g \in G$ ), ma non è vero il contrario. Per esempio, si definisca l'automorfismo  $\eta$  per  $(\mathbb{Q}, +)$  tale per cui:

$$x \xrightarrow{\eta} x/2.$$

Si osserva facilmente che  $\eta$  è un automorfismo. Dal momento che  $(\mathbb{Q}, +)$  è abeliano, ogni suo sottogruppo è normale. In particolare  $(\mathbb{Z}, +) \triangleleft (\mathbb{Q}, +)$ . Tuttavia  $\eta(\mathbb{Z}) \not\subseteq \mathbb{Z}$  (e quindi  $\mathbb{Z}$  non è caratteristico in  $\mathbb{Q}$ ).

Esiste tuttavia, per qualsiasi scelta di gruppo  $G$ , un sottogruppo che è caratteristico,  $Z(G)$  (oltre che  $G$  stesso ed il sottogruppo banale). Infatti, se  $z \in Z(G)$  e  $g \in G$ , vale che:

$$f(z)g = f(z)f(f^{-1}(g)) = f(zf^{-1}(g)) = f(f^{-1}(g)z) = gf(z) \quad \forall f \in \text{Aut}(G),$$

e quindi  $f(Z(G)) \subseteq Z(G)$  per ogni scelta di  $f \in \text{Aut}(G)$ .

Inoltre, se  $H \leq G$  è l'unico sottogruppo di un certo ordine (o è comunque caratterizzato univocamente da una proprietà invariante per automorfismi),  $H$  è anche caratteristico (infatti gli automorfismi preservano le cardinalità essendo bigezioni).