

Esercizio 1) Sia $f: V \rightarrow W$ applicazione lineare, $U \subseteq V$ sottospazio vettoriale. Sia

$$f(U) = \{w \in W \mid \exists u \in U \text{ t.c. } f(u) = w\}.$$

Dimostrare che $f(U)$ è sottospazio vettoriale di W e che vale

$$\dim f(U) = \dim U - \dim(\ker f \cap U)$$

ESERCIZIO 1

Dimostrare che $f(U)$ è sottospazio vettoriale di W

- $0 \in f(U)$: f è lineare, quindi $0 = f(0) \in f(U)$ in quanto $0 \in U$ in quanto U è sottospazio vettoriale, quindi $0 \in f(U)$
- $u_1, u_2 \in f(U) \Rightarrow u_1 + u_2 \in f(U)$: $u_1, u_2 \in f(U) \Rightarrow u_1 = f(v_1) \wedge u_2 = f(v_2)$ con $v_1, v_2 \in U$. Ma allora $u_1 + u_2 = f(v_1) + f(v_2) = f(v_1 + v_2) \wedge v_1 + v_2 \in U$ in quanto U è sottospazio vettoriale, quindi $u_1 + u_2 \in f(U)$
- $\alpha u \in f(U) \Rightarrow \forall \alpha \in \mathbb{K} \alpha u \in f(U)$: $u \in f(U) \Rightarrow u = f(v) \Rightarrow \alpha u = \alpha f(v) = f(\alpha v) \wedge \alpha v \in U$ in quanto U è sottospazio vettoriale, quindi $\alpha u \in f(U)$

Dimostrare che $\dim f(U) = \dim U - \dim(\ker f \cap U)$:

Consideriamo la restrizione di f a U , $f|_U: U \rightarrow f(U)$, allora $\text{Im } f|_U = f(U) \wedge \text{Ker } f|_U = \ker f \cap U$

Ma allora applicando la formula delle dimensioni:

$$\dim U = \dim \ker f|_U + \dim \text{Im } f|_U = \dim(\ker f \cap U) + \dim f(U)$$

$$\Rightarrow \dim f(U) = \dim U - \dim(\ker f \cap U)$$

Esercizio 2) Sia $f: V \rightarrow W$ applicazione lineare, sia U supplementare di $\ker f$, cioè vale $V = \ker f \oplus U$. Dimostrare che $f|_U: U \rightarrow f(U)$ è isomorfismo.

ESERCIZIO 2

Dato che $f|_U: U \rightarrow f(U)$ è surgettivo, per dimostrare che $f|_U: U \rightarrow f(U)$ è isomorfismo

è sufficiente dimostrare che $f|_U$ è iniettiva.

Osserviamo che $\ker f|_U = (\ker f) \cap U = \{0\}$ in quanto sono in somma diretta, quindi $f|_U$ è iniettiva.

Esercizio 3) Siano U, W spazi vettoriali su \mathbb{K} . Sia $U \times W = \{(u, w) \mid u \in U, w \in W\}$ il prodotto cartesiano di U e W , con la somma

$$(u, w) + (u', w') = (u + u', w + w').$$

Dimostrare che $U \times W$ è spazio vettoriale su \mathbb{K} e che

$$\dim(U \times W) = \dim U + \dim W$$

ESERCIZIO 3

Dimostrare che $U \times W$ è un \mathbb{K} -spazio vettoriale:

1) (associatività) $((m, w) + (n, w')) + (p, w'') = ((m+n), w+w') + (p, w'')$
 $= (m+n+p, w+w'+w'') = (m, w) + ((n+p), w'+w'')$
 $= (m, w) + (n, w') + (p, w'')$
 U, W spazi vettoriali

2) (elem neutro) $(0, 0)$ è elem neutro, infatti
 $(m, w) + (0, 0) = (m+0, w+0) = (m, w)$
 U, W spazi vettoriali

3) (opposti) $(-m, -w)$ è l'opposto di (m, w) , infatti
 $(m, w) + (-m, -w) = (m+(-m), w+(-w)) = (0, 0)$
 U, W spazi vettoriali

4) (commutatività) $(m, w) + (n, w') = (m+n, w+w') = (n+m, w'+w) = (n, w') + (m, w)$
 U, W spazi vettoriali

5) (distributività) $\alpha((m, w) + (n, w')) = \alpha(m+n, w+w') = (\alpha(m+n), \alpha(w+w')) = (\alpha m + \alpha n, \alpha w + \alpha w')$
 $= (\alpha m, \alpha w) + (\alpha n, \alpha w') = \alpha(m, w) + \alpha(n, w')$
 U, W spazi vettoriali

• per $(\alpha+\beta)(m, w) = ((\alpha+\beta)m, (\alpha+\beta)w) = (\alpha m + \beta m, \alpha w + \beta w) = (\alpha m, \alpha w) + (\beta m, \beta w) = \alpha(m, w) + \beta(m, w)$
 U, W spazi vettoriali

6) (associatività per scalari) $\alpha(\beta(m, w)) = \alpha(\beta m, \beta w) = (\alpha(\beta m), \alpha(\beta w)) = (\alpha\beta)m, \alpha\beta w = (\alpha\beta)(m, w)$
 U, W spazi vettoriali

7) (elem neutro per il prodotto): $1 \cdot (m, w) = (1 \cdot m, 1 \cdot w) = (m, w)$
 U, W spazi vettoriali

Dimostrare che $\dim U \times W = \dim U + \dim W$:

Sia $A = \{u_1, \dots, u_n\}$ base di U e $B = \{w_1, \dots, w_r\}$ base di W , allora ciò che

$\{(u_1, 0), \dots, (u_n, 0), (0, w_1), \dots, (0, w_r)\}$ è base di $U \times W$, in tal caso

Sia $A = \{u_1, \dots, u_k\}$ base di U e $B = \{w_1, \dots, w_l\}$ base di W , allora dici che

$\{(u_1, 0), \dots, (u_k, 0), (0, w_1), \dots, (0, w_l)\}$ è base di $U \times W$, in tal caso

avremmo verificato che $\dim U \times W = k+l = \dim U + \dim W$

• **genera**: dati che A e B generano, allora un qualunque $(u, w) \in U \times W$ è della forma $(u, w) = (\sum_{i=1}^k a_i u_i, \sum_{j=1}^l b_j w_j) = (\sum_{i=1}^k a_i u_i, 0) + (0, \sum_{j=1}^l b_j w_j)$
 $= \sum_{i=1}^k a_i (u_i, 0) + \sum_{j=1}^l b_j (0, w_j)$

• **lin indep**: $\sum_{i=1}^k a_i (u_i, 0) + \sum_{j=1}^l b_j (0, w_j) = (0, 0) \Rightarrow (\sum_{i=1}^k a_i u_i, \sum_{j=1}^l b_j w_j) = (0, 0)$

$$\Rightarrow \begin{cases} \sum_{i=1}^k a_i u_i = 0 \\ \sum_{j=1}^l b_j w_j = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_i = 0 \ \forall i \\ b_j = 0 \ \forall j \end{cases}$$

A, B lin indep

Esercizio 4) Siano $U, W \subseteq V$ sottospazi vettoriali. Dimostrare le seguenti proposizioni:

- (i) $f: U \times W \rightarrow V$ tale che $f(u, w) = u + w$ è lineare;
 - (ii) $\text{Im} f = U + W$;
 - (iii) $\text{Ker} f = \{(u, -u) \mid u \in U \cap W\}$
- e $\psi: \text{ker} f \rightarrow U \cap W$ tale che $\psi((u, -u)) = u$ è isomorfismo;
- (iv) Dedurre la formula di Grassmann dimostrando che $\dim(U \times W) = \dim U + \dim W$
- e $\dim(U \times W) = \dim(U + W) + \dim(U \cap W)$.

ESERCIZIO 4

i) $f((u, w) + (u', w')) = f((u+u', w+w')) = u+u' + w+w' = u+w + u'+w' = f((u, w)) + f((u', w'))$

$f(\alpha(u, w)) = f(\alpha u, \alpha w) = \alpha u + \alpha w = \alpha(u+w) = \alpha f((u, w))$

i) \subseteq Sia $v \in \text{Im} f$, allora $\exists u \in U \exists w \in W$ t.c. $v = f(u, w) = u+w \in U+W$
 $\Rightarrow v \in U+W$

\supseteq Sia $v \in U+W$, allora $\exists u \in U \exists w \in W$ t.c. $v = u+w = f(u, w) \in \text{Im} f$
 $\Rightarrow v \in \text{Im} f$

i) \subseteq Sia $(u, w) \in \text{Ker} f$, allora $0 = f(u, w) = u+w \Rightarrow u = -w \Rightarrow u \in U \cap W$
 $\Rightarrow (u, w) = (u, -u)$ con $u \in U \cap W$

\supseteq Sia $(u, -u) \in U \times W$ con $u \in U \cap W$, allora $f(u, -u) = u + (-u) = 0$
 $\Rightarrow (u, -u) \in \text{Ker} f$

Verifichiamo ora che $\psi: \text{Ker} f \rightarrow U \cap W$ è isomorfismo.
 $(u, -u) \mapsto u$

• **lineare**: $\psi((u, -u) + (z, -z)) = \psi((u+z, -u-z)) = u+z = \psi(u, -u) + \psi(z, -z)$

• **iniett**: $\psi(u, -u) = 0 \Rightarrow u = 0 \Rightarrow (u, -u) = (0, 0)$

• **surq**: Sia $u \in U \cap W$, allora $u = \psi(u, -u)$

i) Per esercizio 3 si ha che $\dim U \times W = \dim U + \dim W$.

Per la formula delle dimensioni $\dim U \times W = \dim \text{Ker} f + \dim \text{Im} f = \dim U \cap W + \dim(U+W)$

$\Rightarrow \dim(U+W) = \dim U + \dim W - \dim(U \cap W)$

Esercizio 5) Sia $f: V \rightarrow W$ lineare e siano $v_1, \dots, v_k \in V$ linearmente indipendenti. Dimostrare che:

$f(v_1), \dots, f(v_k)$ sono linearmente indipendenti $\iff \text{span}\{v_1, \dots, v_k\} \cap \text{Ker} f = \{0\}$.

(In particolare, f iniettiva $\implies f$ manda vettori indipendenti in vettori indipendenti).

Esercizio 5

\implies Sia $w \in \text{span}\{v_1, \dots, v_k\} \cap \text{Ker} f \Rightarrow w = \sum_{i=1}^k a_i v_i$ e $0 = f(w) = \sum_{i=1}^k a_i f(v_i)$

Ma per ipotesi $\{f(v_1), \dots, f(v_k)\}$ sono lin indep, quindi $a_1 = \dots = a_k = 0$,

ma allora $w = \sum_{i=1}^k a_i v_i = 0$

\impliedby $\sum_{i=1}^k a_i f(v_i) = 0 \Rightarrow f(\sum_{i=1}^k a_i v_i) = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^k a_i v_i \in \text{Ker} f$ e $\sum_{i=1}^k a_i v_i \in \text{span}\{v_1, \dots, v_k\}$

$\Rightarrow \sum_{i=1}^k a_i v_i \in \text{Ker} f \cap \text{span}\{v_1, \dots, v_k\} = \{0\}$ per ipotesi $\Rightarrow \sum_{i=1}^k a_i v_i = 0$, ma

$i=1 \rightarrow \dots \rightarrow \left(\sum_{i=1}^k a_i v_i \right) \in \text{Ker } A \cap \text{span}\{v_1, \dots, v_k\} = \{0\}$ per ipotesi $\Rightarrow \sum_{i=1}^k a_i v_i = 0$, ma
 $\{v_1, \dots, v_k\}$ sono lin. indep. per ipotesi $\Rightarrow a_1 = \dots = a_k = 0$

Esercizio 6) Siano

$$\begin{aligned}
 v_1 &= \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, v_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \\ 3 \\ 0 \end{bmatrix}, v_3 = \begin{bmatrix} 2 \\ -2 \\ -1 \\ -3 \\ 2 \end{bmatrix} \\
 w_1 &= \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \\ 1 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix}, w_2 = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ -3 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, w_3 = \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \\ -1 \\ 5 \\ 1 \end{bmatrix}
 \end{aligned}$$

Usare la riduzione a scala per trovare una base di $U+W$, dove $U = \text{span}\{v_1, v_2, v_3\}$ e $W = \text{span}\{w_1, w_2, w_3\}$.

ESERCIZIO 6

Osserviamo che $U+W = \text{span}\{v_1, v_2, v_3, w_1, w_2, w_3\}$, ma quindi A la matrice le cui colonne sono $v_1, v_2, v_3, w_1, w_2, w_3$:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & -2 & 3 & -1 \\ 0 & 2 & -2 & 1 & 1 & 3 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & -3 & -1 \\ 0 & 3 & -3 & 2 & 1 & 5 \\ 1 & 0 & 2 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Sappiamo che le operazioni sulle colonne non cambiano lo span delle colonne, dunque

riducendo a scala sulle colonne alla fine otterremo una base di $\text{span}\{v_1, v_2, v_3, w_1, w_2, w_3\} = U+W$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & -2 & 3 & -1 \\ 0 & 2 & -2 & 1 & 1 & 3 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & -3 & -1 \\ 0 & 3 & -3 & 2 & 1 & 5 \\ 1 & 0 & 2 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{A^3 - 2A^1 \\ A^4 + 2A^2 \\ A^5 - 3A^1 \\ A^6 + A^1}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & -2 & 1 & 1 & 3 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & -3 & -1 \\ 0 & 3 & -3 & 2 & 1 & 5 \\ 1 & 0 & 0 & 2 & -2 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{\text{Scambio} \\ A^1 \leftrightarrow A^2}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & -2 & 1 & 1 & 3 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & -3 & -1 \\ 0 & 2 & -3 & 3 & 1 & 5 \\ 1 & 2 & 0 & 0 & -2 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{A^3 + 2A^2 \\ A^4 - 2A^2 \\ A^5 - A^2 \\ A^6 - 3A^2}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & -3 & -1 \\ 0 & 2 & 1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & 2 & 0 & 0 & -2 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{A^3 + A^1 \\ A^4 + A^1 \\ A^5 + A^1}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & -3 & -1 \\ 0 & 2 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Dunque $\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ 2 \\ 2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \right)$ è una base di $U+W$

Esercizio 7) Trovare una soluzione particolare e una base di soluzioni per l'omogenea associata del sistema

$$\begin{cases} 2x_3 - x_4 - 2x_5 + x_6 = 5 \\ 3x_1 - 3x_2 + 4x_3 + 5x_4 - x_5 - 3x_6 = -1 \\ x_1 - x_2 + 3x_3 + 3x_4 - 2x_5 + 2x_6 = 6 \\ x_1 - x_2 + 2x_3 + 2x_4 - x_5 = 2 \end{cases}$$

ESERCIZIO 7

Sia $A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 & -1 & -2 & 1 \\ 3 & -3 & 4 & 5 & -1 & -3 \\ 1 & -1 & 3 & 3 & -2 & 2 \\ 1 & -1 & 2 & 2 & -1 & 0 \end{pmatrix}$ e $\tilde{A} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 & -1 & -2 & 1 & 5 \\ 3 & -3 & 4 & 5 & -1 & -3 & -1 \\ 1 & -1 & 3 & 3 & -2 & 2 & 6 \\ 1 & -1 & 2 & 2 & -1 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ la matrice del sistema, applico Gauss sulle righe per ottenere un sistema equivalente:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 & -1 & -2 & 1 & 5 \\ 3 & -3 & 4 & 5 & -1 & -3 & -1 \\ 1 & -1 & 3 & 3 & -2 & 2 & 6 \\ 1 & -1 & 2 & 2 & -1 & 0 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{\text{Scambio} \\ \tilde{A}_4 \leftrightarrow \tilde{A}_1}} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 & 2 & -1 & 0 & 2 \\ 3 & -3 & 4 & 5 & -1 & -3 & -1 \\ 1 & -1 & 3 & 3 & -2 & 2 & 6 \\ 0 & 0 & 2 & -1 & -2 & 1 & 5 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{\tilde{A}_2 - 3\tilde{A}_1 \\ \tilde{A}_3 - \tilde{A}_1}} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 & 2 & -1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & -2 & -1 & 2 & -3 & -7 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & -1 & 2 & 4 \\ 0 & 0 & 2 & -1 & -2 & 1 & 5 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{\tilde{A}_3 \leftrightarrow \tilde{A}_2}} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 & 2 & -1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & -1 & 2 & 4 \\ 0 & 0 & -2 & -1 & 2 & -3 & -7 \\ 0 & 0 & 2 & -1 & -2 & 1 & 5 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{\tilde{A}_3 + 2\tilde{A}_2 \\ \tilde{A}_4 - 2\tilde{A}_2}} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 & 2 & -1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & -1 & 2 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -3 & 0 & -3 & -3 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{\tilde{A}_4 + 3\tilde{A}_3}} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 & 2 & -1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & -1 & 2 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

È risolvibile perché $\text{rg}(\tilde{A}) = \text{rg}(A)$
 Il sistema equivalente è quindi $\begin{cases} x_1 - x_2 + 2x_3 + 2x_4 - x_5 = 2 \\ \dots \end{cases}$

È risolvibile perché $\text{rg}(\tilde{A}) = \text{rg}(A)$

Il sistema equivalente è quindi
$$\begin{cases} x_1 - x_2 + 2x_3 + 2x_4 - x_5 = 2 \\ x_3 + x_4 - x_5 + 2x_6 = 4 \\ x_4 + x_6 = 1 \end{cases}$$

x_1, x_3, x_4 sono variabili di pivot

x_2, x_5, x_6 sono variabili libere

Prendendo $x_2 = x_5 = x_6 = 0$ troviamo $\begin{cases} x_1 = 1 \\ x_3 = 3 \\ x_4 = -6 \end{cases}$, cioè troviamo la soluzione particolare $\begin{pmatrix} -6 \\ 0 \\ 3 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

Il sistema omogeneo equivalente è
$$\begin{cases} x_1 - x_2 + 2x_3 + 2x_4 - x_5 = 0 \\ x_3 + x_4 - x_5 + 2x_6 = 0 \\ x_4 + x_6 = 0 \end{cases}$$
,

prendendo $x_2 = 0, x_5 = 0, x_6 = 1$ si trova $\begin{cases} x_1 = 4 \\ x_3 = -1 \\ x_4 = -1 \end{cases}$, quindi $u_1 = \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ -1 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ è soluzione del sistema omogeneo

prendendo $x_2 = 0, x_5 = 1, x_6 = 0$ si trova $\begin{cases} x_1 = -1 \\ x_3 = 1 \\ x_4 = 0 \end{cases}$, quindi $u_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ è soluzione del sistema omogeneo

prendendo $x_2 = 1, x_5 = 0, x_6 = 0$ si trova $\begin{cases} x_1 = 1 \\ x_3 = 0 \\ x_4 = 0 \end{cases}$, quindi $u_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ è soluzione del sistema omogeneo

Osserviamo che, per la scelta di x_2, x_5, x_6 , si ha che u_1, u_2, u_3 sono linearmente indipendenti,

inoltre sappiamo che la dimensione dello spazio delle soluzioni dell'omogeneo è $n - \text{rg}(A) = 6 - 3 = 3$,

quindi $\{u_1, u_2, u_3\}$ è base dello spazio delle soluzioni dell'omogeneo.

In conclusione, la soluzione generica del sistema iniziale è
$$\begin{pmatrix} -6 \\ 0 \\ 3 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + t_1 \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ -1 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + t_2 \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + t_3 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \forall t_1, t_2, t_3 \in \mathbb{R}$$